

21-4-22

Christine Feldmann-Neubert

Frauenleitbild im Wandel 1948–1988

Von der Familienorientierung
zur Doppelrolle



Deutscher Studien Verlag · Weinheim 1991

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Vorwort | 9 |
| Einleitung | 13 |
| | |
| 1 Theoretische Einführung in die Problematik der Doppelorientierung von Frauen | 17 |
| 1.1 Zur historischen Entstehung der Trennung von Lebenswelten | 19 |
| 1.1.1 Wechselwirkungen zwischen sozialem und familiärem Wandel | 19 |
| 1.1.2 Auswirkungen der industriellen Revolution auf weibliche Rolle und Lebenswelt | 23 |
| 1.2 Bisheriger Forschungsstand und Entwicklung der eigenen These | 28 |
| 1.2.1 Einführung und Begriffsklärung | 28 |
| 1.2.2 Inhalte weiblicher Sozialisation | 31 |
| 1.2.2.1 Weibliche Sozialisation und Beruf im Spiegel der wissenschaftlichen Literatur, konkretisiert an der Analyse von Weiblichkeitsstereotypen .. | 33 |
| 1.2.2.2 Hinweise auf einen Wandel im Inhalt des Weiblichkeitsstereotyps und Entwicklung der eigenen These | 41 |
| 1.2.3 Die Doppelrolle der Frau und die ihr inhärente Problematik der strukturellen Gegensätzlichkeit beider Lebensbereiche | 52 |
| 1.2.3.1 Individualisierende bzw. Overload-Ansätze .. | 53 |
| 1.2.3.2 Die strukturelle Gegensätzlichkeit von Familie und Beruf | 60 |
| 1.2.3.3 Konfliktpotentiale durch den Bruch zwischen Sozialisation und gesellschaftlicher Realität und durch die Rigidität antagonistisch konzipierter Strukturen | 62 |
| 1.2.4 Zusammenfassung und Überblick über den Aufbau der eigenen These | 70 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 2 | Methodische Ansatzpunkte bei der Untersuchung von Wandlungsprozessen | 73 |
| 2.1. | Rekapitulation der Hypothesen - Dimensionierung | 75 |
| 2.2 | Anforderungen an die Auswahl des Untersuchungsgutes | 76 |
| 2.2.1 | Bedingungen für die Erfäßbarkeit von Wandlungsprozessen (Hypothese 1) | 76 |
| 2.2.2 | Erfassung der Felder Beruf/Familie durch Frauenzeitschriften (Hypothese 2) | 78 |
| 2.2.3 | Medien und Sozialisation (Hypothese 3) | 78 |
| 2.2.3.1 | Begriffsklärung Sozialisation | 78 |
| 2.2.3.2 | Medien als Manipulatoren gesellschaftlicher Wirklichkeit | 80 |
| 2.2.3.3 | Medien als Spiegel gesellschaftlicher Wirklichkeit | 84 |
| 2.2.3.4 | Ableitung der Sozialisationsrelevanz der vorliegenden Untersuchung (Hypothese 3) | 86 |
| 2.2.4 | Die Auswahl von BRIGITTE | 87 |
| 2.3 | Bisherige Untersuchungen zum Frauenbild in den Medien | 95 |
| 2.4 | Methode und Anlage der Untersuchung | 102 |
| 2.4.1 | Zur Diskussion um quantitative/qualitative Forschung | 102 |
| 2.4.2 | Vorgehensweise in der vorliegenden Untersuchung | 106 |
| 2.4.2.1 | Repräsentativität des Materials | 106 |
| 2.4.2.2 | Nachprüfbarkeit | 106 |
| 2.4.2.3 | Kontext | 107 |
| 2.4.2.4 | Latenz | 109 |
| 2.4.2.5 | Artikelauswahl und Binnengrenzen | 109 |
| 3 | Der Wandel des Frauenleitbildes dargestellt am Beispiel der Zeitschrift BRIGITTE 1948 - 1988 | 111 |
| 3.1 | Einleitung | 113 |
| 3.2 | Phase I (1948-1957) | 113 |
| 3.2.1 | Berufstätigkeit | 114 |
| 3.2.2 | Sozialisation | 122 |
| 3.2.3 | Hausarbeit und Mutterschaft | 126 |
| 3.2.4 | Stereotype | 130 |
| 3.2.5 | Partnerschaft | 134 |
| 3.2.6 | Zusammenfassung Phase I | 138 |

| | | |
|-------|--------------------------------|-----|
| 3.3 | Phase II (1955-1964) | 140 |
| 3.3.1 | Berufstätigkeit | 140 |
| 3.3.2 | Sozialisation | 147 |
| 3.3.3 | Hausarbeit | 148 |
| 3.3.4 | Mutterschaft | 151 |
| 3.3.5 | Stereotype | 153 |
| 3.3.6 | Partnerschaft | 158 |
| 3.3.7 | Zusammenfassung Phase II | 168 |
| 3.4 | Phase III (1963-1968) | 171 |
| 3.4.1 | Berufstätigkeit und Hausarbeit | 171 |
| 3.4.2 | Sozialisation | 177 |
| 3.4.3 | Mutterschaft | 179 |
| 3.4.4 | Stereotype | 182 |
| 3.4.5 | Partnerschaft | 185 |
| 3.4.6 | Zusammenfassung Phase III | 189 |
| 3.5 | Phase IV (1968-1972) | 191 |
| 3.5.1 | Berufstätigkeit | 191 |
| 3.5.2 | Sozialisation | 203 |
| 3.5.3 | Hausarbeit und Mutterschaft | 210 |
| 3.5.4 | Partnerschaft | 216 |
| 3.5.5 | Stereotype | 218 |
| 3.5.6 | Zusammenfassung Phase IV | 220 |
| 3.6 | Phase V (1972-1979) | 223 |
| 3.6.1 | Berufstätigkeit | 223 |
| 3.6.2 | Sozialisation | 237 |
| 3.6.3 | Hausarbeit | 241 |
| 3.6.4 | Mutterschaft | 245 |
| 3.6.5 | Stereotype | 249 |
| 3.6.6 | Partnerschaft | 251 |
| 3.6.7 | Zusammenfassung Phase V | 254 |
| 3.7 | Phase VI (1980-1988) | 257 |
| 3.7.1 | Berufstätigkeit | 257 |
| 3.7.2 | Sozialisation | 265 |
| 3.7.3 | Hausarbeit | 271 |
| 3.7.4 | Mutterschaft | 272 |
| 3.7.5 | Stereotype | 278 |
| 3.7.6 | Partnerschaft | 281 |
| 3.7.7 | Zusammenfassung Phase VI | 286 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4 | Einbindung der Ergebnisse in die pädagogische Diskussion | 289 |
| 4.1 | Das Verhältnis von Bildung und Herrschaft als Erkenntnis- interesse kritisch-emanzipatorischer Pädagogik | 291 |
| 4.2 | Doppelorientierung als systemkonforme Funktionalisierung weiblicher Bildungsprozesse | 295 |
| 4.2.1 | 'Partnerschaft' als Garant kompetenter Reproduktion . . . | 295 |
| 4.2.2 | Berufsteilhabe als 'Selbstverwirklichung' | 296 |
| 4.2.3 | 'Chancengleichheit' als Triumph des individuellen Leistungsprinzips | 297 |
| 4.2.4 | Traditionelle Rollenbilder als 'Ideologie' und 'falsches Denken' | 299 |
| 4.2.5 | Qualifizierungsoffensive als Individualisierung gesellschaftlicher Probleme | 300 |
| 4.2.6 | Der ökonomische Ertrag des 'Wiedereinstiegs-Modells' | 301 |
| 4.2.7 | Flexibilisierte Arbeitszeitmodelle - flexibilisierte Ausbeutung | 301 |
| 4.2.8 | Double bind - der Versuch, gesellschaftliche Widersprüche im Individuellen auszutragen | 303 |
| 4.2.9 | Der Mann als Verursacher - eine weitere Verschleierung | 304 |
| 4.3 | Die Notwendigkeit kritisch-materialistischer Analyse weiblicher Bildungsprozesse | 304 |
| 5 | Anhang: Verzeichnis der verwendeten Artikel nach Jahrgängen | 309 |
| 6 | Literaturverzeichnis | 323 |