

Inhalt

Geleitwort von Prof. Dr. Dr. h. c. Renn	5
Tabellenverzeichnis	15
Abbildungsverzeichnis	17
Zusammenfassung	19
Summary	23
1 Einleitung und Problemstellung	25
2 Zielsetzung und Zielspezifikation der Arbeit.....	29
3 Entwicklung der Grundstruktur des Kriteriensystems aus drei Kernkonzepten	33
3.1 Gesellschaftliche Entscheidung und Beteiligung der Bevölkerung.....	33
3.2 Zum technokratischen Ansatz	36
3.3 Zum partizipativen Ansatz und zum Kernkonzept der Partizipation	39
3.3.1 Die drei Hauptargumente für den Einsatz von Partizipation	40
3.3.2 Eingrenzung und Differenzierung des Partizipationsbegriffes.....	45
3.4 Zum Kernkonzept der Deliberation.....	69
3.5 Zum Kernkonzept der Evaluation	74
3.5.1 Aspekte zur Strukturierung der Evaluationsaufgaben	76
3.5.2 Evaluation als wertendes Verfahren mit Kontrolle der subjektiven Komponente	79
3.5.3 Das Kriterium als Strukturelement des Kriteriensystems	80
3.6 Überblick über das Kriteriensystem und das Zielkriterium „Erfolg“	82
3.6.1 Fokussierung des Kriteriensystems auf Dialog- und Beteiligungsverfahren	83
3.6.2 Integratives Kriteriensystem auf Basis der Hauptargumente für Partizipation	85
3.6.3 Zielkriterium Erfolg und weitere Strukturierungen des Kriteriensystems	87
3.6.4 Einführung und Kurzcharakterisierung der sechs Metakriterien	92

4	Das Metakriterium der Kompetenzentwicklung.....	97
4.1	Organisation von Wissensvermittlung und -transfer.....	100
4.1.1	Charakterisierung der Expertenperspektive.....	100
4.1.2	Charakterisierung der Laienperspektive	105
4.1.3	Typen von Wissensbeständen und Zugang von Experten und Laien.....	108
4.1.4	Möglichkeiten und Grenzen des Wissenstransfers	109
4.1.5	Das Verständnis- und das Vermittlungsproblem als Aspekte der Kompetenzentwicklung.....	110
4.1.6	Dialog als motivierende Lernsituation mit Entfaltungsmöglichkeiten.....	114
4.2	Kompetenzbegriff und Kompetenzmodelle	117
4.2.1	Allgemeine Kompetenzmodelle.....	117
4.2.2	Das Konzept der Scientific Literacy	119
4.2.3	Kommunikative Kompetenz nach der Theorie von Habermas.....	123
4.2.4	Ansätze zur Bewertungskompetenz	126
4.3	Prüfung und Validierung von Entscheidungen	129
4.4	Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Kompetenzentwicklung.....	132
4.4.1	Abgrenzungen zu anderen Metakriterien.....	133
4.4.2	Urteilsfähigkeit als Rahmenkonzept von Kompetenzentwicklung.....	134
4.5	Kriterienkatalog des Metakriteriums der Kompetenzentwicklung.....	140
4.5.1	Kriterien der substantiellen Komponente	141
4.5.2	Kriterien der reflexiven Komponente	143
5	Das Metakriterium der Fairness.....	147
5.1	Diskurstheoretisch-normative Perspektive.....	151
5.1.1	Rekrutierung und Zusammensetzung des Teilnehmendenfeldes	151
5.1.2	Faire Diskursbedingungen nach der Theorie von Habermas.....	161
5.2	Sozialpsychologische Gerechtigkeitsforschung.....	164
5.2.1	Ergebnisorientierte Perspektive – Verteilungsgerechtigkeit	166
5.2.2	Prozessorientierte Perspektive – Faire Entscheidungsverfahren	168
5.2.3	Integrative Perspektive – Interaktionale Dimension.....	178
5.3	Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Fairness	182
5.3.1	Dimensionen von Fairness	185

5.3.2	Ableitung der Fairnesskriterien und Relevanz der Gerechtigkeitsnormen für Dialog- und Beteiligungsformate	187
5.4	Kriterienkatalog des Metakriteriums der Fairness	194
6	Das Metakriterium der Legitimität	199
6.1	Aspekte und Ebenen von Legitimität	203
6.1.1	Systemtheoretischer Ansatz von Luhmann	203
6.1.2	Legitimität gesellschaftlicher Entscheidungen nach Habermas	204
6.1.3	Diskurstheoretischer Beitrag zur Dimensionierung von Legitimität	208
6.1.4	Sozialpsychologische Modelle zur Erklärung von Legitimität	210
6.1.5	Beiträge der Vertrauensforschung	212
6.2	Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Legitimität	216
6.3	Kriterienkatalog des Metakriteriums der Legitimität	228
7	Das Metakriterium der Transparenz	231
7.1	Transparenz nach den Theorien von Habermas sowie Luhmann	232
7.1.1	Transparenz als Aspekt in der Theorie von Habermas	232
7.1.2	Transparenz in der Systemtheorie von Luhmann	234
7.2	Zusammenstellung des Metakriteriums der Transparenz	235
7.2.1	Dimensionen des Metakriteriums	237
7.2.2	Ableitung des Transparenzkriteriums	239
7.3	Kriterienkatalog des Metakriteriums der Transparenz	241
8	Das Metakriterium der Effizienz	243
8.1	Das Realoptionsmodell	245
8.2	Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Effizienz	248
8.2.1	Ableitung der Effizienzkriterien zur Prozessoptimierung	251
8.2.2	Ableitung der Kriterien zur Wirtschaftlichkeit	266
8.3	Kriterienkatalog des Metakriteriums der Effizienz	273

9 Das Metakriterium der Effektivität.....	277
9.1 Erläuterungen der Kriterien der Ergebnisdimension.....	279
9.1.1 Ergebnis – Erfolgreicher Abschluss des Verfahrens	279
9.1.2 Ergebnis – Ergebnisqualität	280
9.2 Erläuterungen der Kriterien der Wirkungsdimension	286
9.2.1 Wirkung aus Sicht der Systemtheorie.....	287
9.2.2 Projektinterne Wirkungen	292
9.2.3 Projektexterne Wirkungen.....	309
9.3 Zusammenstellung der Kriterien des Metakriteriums der Effektivität	321
9.4 Kriterienkatalog des Metakriteriums der Effektivität	323
10 Überblick über das erarbeitete Kriteriensystem	327
10.1 Überblick über die Metakriterien	327
10.2 Beziehungen zwischen Metakriterien	334
10.2.1 Zusammenhänge und Abgrenzungen zwischen den Metakriterien.....	334
10.2.2 Zielkonflikte zwischen Metakriterien als Faktoren der Erfolgsbewertung	338
11 Zur Anwendung des erarbeiteten Kriteriensystems	341
11.1 Gestaltungsoptionen empirischer Untersuchungen in konkreten Evaluationsvorhaben ..	341
11.1.1 Forschungsdesign und Datenerhebung	341
11.1.2 Auswahl der Erhebungsmethoden.....	343
11.1.3 Ausgestaltungsmöglichkeiten der Erhebungsmethode Beobachtung.....	345
11.1.4 Gestaltungsoptionen bei der finalen Erfolgsbewertung.....	349
11.1.5 Varianz der Ausgestaltung abgeschlossener Evaluationsprojekte.....	350
11.2 Strategien zur Datenerhebung in konkreten Evaluationsvorhaben	352
11.2.1 Untersuchungen unter begrenzten Gestaltungsmöglichkeiten.....	352
11.2.2 Untersuchungen mit Gestaltungsmöglichkeiten	354

12 Diskussion von Vorgehensweise und Ergebnissen der Arbeit.....	365
12.1 Vorgehensweise und Mehrwert der Ausarbeitung der Metakriterien	365
12.1.1 Aufbau eines integrativen Kriteriensystems	368
12.1.2 Differenzierung und Präzisierung der Konzeptualisierung	374
12.1.3 Vorstellung des entwickelten Kriteriensystems und Ausgestaltung der Datenerhebung in konkreten Evaluationen	382
12.2 Ergebnisse der Arbeit	384
12.3 Einsatzmöglichkeiten des Kriteriensystems und Ausblick	388
Literaturverzeichnis	393
Anhang I – Minimalkonfiguration zur Erhebung (Prozessleistung).....	413
Anhang II – Zwei zentrale Kontextfaktoren von Verfahren.....	421