

Jenny Hagemann

Vererbte Regionen

Aneignungen und Nutzungen von regionalem Heritage
im Wendland und in der Lausitz im Vergleich

[transcript]

Inhalt

Danksagung	7
1. Einleitung	9
1.1. Einführung	9
1.2. Zum Forschungsstand	12
1.3. Zielsetzung	23
1.4. Forschungsansatz und zentrale Konzepte	26
1.5. Quellenkorpus, Zugriff und Struktur der Arbeit	39
1.6. Positionierung zum Forschungsfeld	46
2. Methodik zur Analyse der Interviews	49
2.1. Auswahl der Interviewpartner:innen und Konzeption	49
2.2. Kategorisierung durch qualitative Inhaltsanalyse	54
3. Zu den Untersuchungsräumen: Wendland und Lausitz im Werden	61
3.1. Die Region als Sehnsuchtsort: das Wendland heute	62
3.2. Wandel als Kontinuität: die Lausitz heute	67
3.3. Lausitz und Wendland als Gegenstände der Geschichtswissenschaften	71
3.4. Wendland und Lausitz im Werden: Fazit	97
4. Regionale Heritage-Diskurse im Wendland und in der Lausitz: historische Kontexte, aktuelle Inhalte, zentrale Akteure	99
4.1. Das Wendische und das Sorbische als regionales Heritage	100
4.2. Energieindustrielle Brüche und Herausforderungen als regionales Heritage	160
4.3. Grenzen und Teilung als regionales Heritage	195
4.4. Landschaften als regionales Heritage	221
4.5. Ergänzende Themen	240
4.6. Regionale Heritage-Diskurse: Fazit	244
5. Was ist regionales Heritage? Ergebnisse der Interviewanalyse	251
5.1. Das Kulturerbe der Region? Konstruktionen und Grenzen eines Begriffes	252

5.2. Regionales Heritage und seine Praktiken	265
5.3. Die Uses und Acts of Heritage im Wendland und in der Lausitz	280
5.4. Zwischenfazit: Was ist regionales Heritage?	290
6. Ergebnisse und Ausblick	295
6.1. Ergebnisse des Vergleichs	295
6.2. Regionales Heritage als Konzept	300
6.3. Ausblick	303
Anhang	309
Abbildungsverzeichnis	309
Tabellenverzeichnis	310
Angaben über die geführten Interviews	310
Quellen- und Literaturverzeichnis	312