

# Inhalt

<b>Teil 1</b>	<b>1</b>
<b>1 Einführung</b>	<b>3</b>
<b>2 Theoretische Rahmung</b>	<b>9</b>
2.1 Professionstheoretische Einsichten	9
2.1.1 Der strukturtheoretische Ansatz nach Oevermann	9
2.1.2 Der systemtheoretische Ansatz nach Stichweh	10
2.1.3 Der interaktionistische Professionsansatz nach Schütze	12
2.2 Strukturkern professionellen Handelns	14
2.2.1 Antinomische Struktur im Lehrkräftehandeln	16
2.2.2 Strukturelemente professionellen Handelns im »Arbeitsbündnis«	20
2.3 Kernkonfliktpotenziale nach Helsper	22
2.3.1 Zielkonflikt-Typen: Konstitutive Antinomien	22
2.3.2 Fremdcodierungen	27
2.3.3 Pragmatische Paradoxien der Interaktionsebene	28
2.3.4 Modernisierungsantinomien	28
<b>3 Mediationsrelevante Grundlagen</b>	<b>31</b>
3.1 Mediation im Kurzüberblick	31
3.1.1 Begriffsbestimmung und Definitionsgrundlage	31
3.1.2 Geschichte und Entwicklung	34
3.1.3 Bekanntheit und Etablierung	35
3.2 Grundsatzfragen zur Mediation	37
3.2.1 Auffassungen zum Verfahren	38
3.2.2 Grundprinzipien	40
3.3 Mediation im Rechtsstaat	41
3.3.1 Differenzierung kontradiktorisch und konsensual	42
3.3.2 Aufgabenstellung für Mediator_innen	43
3.3.3 Schnittfeld anwaltlicher Mediation	45
3.4 Flankierende Regelungen, Verhaltenscodex, Ethik	47
3.4.1 Selbstverständnis und Grundhaltung	50

3.4.2	Selbstverpflichtung und Europäischer Verhaltenskodex .....	50
3.4.3	Anwaltsethik – Berufsethos .....	51
3.5	Ambivalenter Umgang mit den Rechtskenntnissen .....	54
3.6	Ausbildungssituation für Mediator_innen.....	56
3.7	Allparteilichkeit und Neutralität .....	57
<b>Teil 2</b>	.....	<b>61</b>
<b>4</b>	<b>Methodisches Design .....</b>	<b>63</b>
4.1	Erkenntnisinteresse und Grundlagen .....	63
4.1.1	Forschungsgegenstand und Forschungsfragen .....	64
4.1.2	Triangulationen im Forschungsprozess .....	64
4.1.3	Sample und Feldzugang.....	65
4.1.4	Theoretisches Sampling – das Vorgehen.....	65
4.1.5	Strukturelle Variationsbreite - qualitatives Sample .....	66
4.2	Datenerhebung .....	67
4.2.1	Narratives Interview .....	67
4.2.2	Immanentes Nachfragen .....	68
4.2.3	Exmanentes Nachfragen, Integration VIUL-Schema .....	69
4.3	Datenauswertung .....	72
4.3.1	Auswertung narrativer Interviews .....	72
4.3.2	Forschungslogik Grounded Theory Methodology.....	72
4.3.3	Kodierung als angewandte Auswertungsverfahren.....	74
4.3.4	Kategoriengenese.....	75
<b>5</b>	<b>Empirische Rekonstruktion der Ergebnisse.....</b>	<b>81</b>
5.1	Beratungswirklichkeit im Lichte der Empirie.....	81
5.1.1	Anwaltschaft im Schnittfeld .....	81
5.1.2	Abstinenzantinomie - ein Spannungsverhältnis als Hybrid .....	82
5.1.3	Empirische Generierung professionstheoretischer Kriterien. ....	83
5.2	Erster antinomischer Zusammenhang 1a: Handlungsstruktur.....	84
5.2.1	Die Abstinenzantinomie .....	86
5.2.2	Die Praxisantinomie .....	90
5.2.3	Die Subsumtionsantinomie.....	93
5.2.4	Die Antinomie: Subsumtion vs. Einzelfallimprovisation .....	94
5.2.5	Die Ungewissheitsantinomie und Nicht-Technologisierbarkeit ...	95
5.2.6	Die Symmetrieantinomie.....	96
5.2.7	Die Vertrauensantinomie.....	98
5.2.8	Die Reflexionsantinomie .....	101

5.3	Zweiter antinomischer Zusammenhang 1b: Beziehungsstruktur .....	103
5.3.1	Die Näheantinomie .....	105
5.3.2	Die Antinomie: Abgrenzung vs. Entgrenzung.....	106
5.3.3	Die Sachantinomie.....	107
5.3.4	Die Organisationsantinomie .....	107
5.3.5	Die Differenzierungsantinomie .....	108
5.3.6	Die Autonomieantinomien und ihre Ausdifferenzierungen.....	108
5.3.7	Befunde für ein Scheitern .....	117
5.4	Die Rolle der Fremdcodierung Ebene 2.....	119
5.4.1	Strukturelle Ambivalenz der Rollen .....	119
5.4.2	Balancierung eines „rutschigen“ Ablaufprozesses .....	122
5.4.3	Oberflächliche Typenbildung .....	123
5.4.4	Kontradiktorisch vs. konsensual.....	124
5.4.5	Strukturqualität von Handlungen.....	128
5.5	Bewältigungsstrategien.....	131
5.5.1	Anwaltliche Mediator_innen als Strateg_innen.....	131
5.5.2	Strategien zur Bewältigung Ebene 1a.....	132
5.5.3	Strategien zur Bewältigung Ebene 1b.....	151
5.5.4	Strategien zur Fremdcodierung – Ebene 2.....	156
5.5.5	Gelingenskriterien als „kleinster gemeinsamer Nenner“ .....	163
5.5.6	Scheiternskriterien .....	165
<b>Teil 3</b>	.....	<b>173</b>
<b>6</b>	<b>Zusammenfassung .....</b>	<b>175</b>
6.1	Theoretisches Modell als Thesenstrang .....	184
6.2	Diskussion.....	187
6.2.1	Phase der Auswertung und Dateninterpretation .....	188
6.2.2	Intersubjektive Überprüfbarkeit.....	189
6.2.3	Allgemeingültigkeit und Generalisierung.....	190
6.3	Forschungsperspektiven.....	190
6.4	Ausblick Mediation.....	192
<b>Literaturverzeichnis</b>	.....	<b>195</b>