## Inhaltsverzeichnis

Kııı	rzfassung	I
	stract	
	nksagung	
Voi	rwort	. IV
Inh	haltsverzeichnis	VII
Ab]	kürzungsverzeichnis	XV
	Teil I – Einleitung	
1.	Problemstellung	3
2.	Stand und Bedarf der Forschung	4
2.1	Notwendigkeit der Theoriebildung aus sozial- und raumwissenschaftlicher Perspektive	
2.2	Fokussierung auf große Systemeinheiten in der raumbezogenen Resilienz-Forschung	5
2.3	Fehlende raumbezogene und angewandte Operationalisierungsansätze zur Erfassung, Steuerung und Förderung von Resilienz	5
2.4	Empirische Untersuchungen mit einer europäischen und komparativen Komponente sind i Kontext der Resilienz-Forschung eine Seltenheit	
3.	Zielsetzung, Forschungsfragen und Hypothesen	7
4.	Aufbau der Arbeit	9
5.	Forschungsdesign und Methodenarchitektur	10
5.1	Explorativer, hypothesenprüfender und komparativer Charakter der Forschung	10
	Deduktive Methodologie im Mixed Methods Forschungsdesign	
	Induktive Methodologie im Mixed Methods Forschungsdesign	
	Integration induktiver und deduktiver Methodologie (Obduktion)	
	Teil II - Theoretischer Rahmen	
6.	Situations analyse	17
6.1	Europäische ländliche Räume im Wandel	
	Dörfer, ländliche Gemeinschaften und ihre wachsenden Herausforderungen	
7.	Begriff und Konzept der Resilienz – Eine multidisziplinäre Annäherung	
	Neue Antworten im Umgang mit multiplen Krisen und Herausforderungen	
	Ursprung, Dimensionen und Deutungen von Resilienz	
	Chancen einer interdisziplinären Konzeptualisierung von Resilienz im Dorf	
7.4	Psychisch widerstandsfähige Menschen – Resilienz aus dem Blickwinkel der Psychologie	33

7.5	Fortbestehen angesichts andauernden Wandels – Resilienz aus der Perspektive der Sozialökologie	34
7.6	Widerstands- und anpassungsfähige Gemeinschaften – Resilienz im Kontext der Gemeinwesenentwicklung	35
7.7	Systemisches und komplexes Denken sind der Kern einer Resilienz-Perspektive	36
7.8	Kritik zu Begriff und Konzept der Resilienz	37
7.9	Mehrwert des Begriffs und des konzeptionellen Rahmens der Resilienz	38
8.	Dörfer aus systemwissenschaftlicher Perspektive	39
8.1	Komplexität und soziale Konstruktion des Systems Dorf	39
8.2	Eingrenzung des Bezugssystems durch eine System-Umwelt Unterscheidung	40
8.3	Mehrwert des systemwissenschaftlichen Ansatzes für die vorliegende Forschung	43
9.	Beurteilung der Resilienz des komplexen sozialen Systems Dorf	43
9.1	Ungewissheit, Störeinflüsse und Herausforderungen. Wogegen ist das System  Dorf resilient?	43
9.2	Die Feststellung einer erfolgreichen Verarbeitung. Wodurch zeigt sich das System Dorf als resilient?	44
		4.5
	Eine Definition von Resilienz im System Dorf	45
	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	
	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie	
10.	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	46
10.	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf.	51
<b>10. 11.</b> 11.1	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	<b>51</b>
10. 11.	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf.	<b>51</b>
10. 11.	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	<b>4651</b> 51
11. 11. 11.2 11.3	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Methodisches Vorgehen für die eigene Konzeptualisierung von Resilienz im Dorf  Ergebnisse aus der Psychologie: Resiliente Schutzfaktoren bei Individuen	5152 en54
11. 11.1 11.2 11.3 11.4	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Methodisches Vorgehen für die eigene Konzeptualisierung von Resilienz im Dorf  Ergebnisse aus der Psychologie: Resiliente Schutzfaktoren bei Individuen  Bergebnisse aus der Sozialökologie: Prinzipien zur Steuerung von Resilienz in Ökosystem	515152 en5456 apli-
11. 11.1 11.2 11.3 11.4 11.5	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	5151545456 mpli- rf60
11. 11.1 11.2 11.3 11.4 11.5	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	5151545556 apli- arf6063
10.  11.  11.2  11.3  11.4  11.5  12.	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf.  Methodisches Vorgehen für die eigene Konzeptualisierung von Resilienz im Dorf.  Ergebnisse aus der Psychologie: Resiliente Schutzfaktoren bei Individuen	5152 en5456 mpli- rf6063
10.  11.  11.1  11.2  11.3  11.4  11.5  12.1  12.1	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung  Teil III – Entwicklung eines interdisziplinären konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Interdisziplinäre Entwicklung eines konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Dorf  Methodisches Vorgehen für die eigene Konzeptualisierung von Resilienz im Dorf  Ergebnisse aus der Psychologie: Resiliente Schutzfaktoren bei Individuen  Ergebnisse aus der Sozialökologie: Prinzipien zur Steuerung von Resilienz in Ökosystem Ergebnisse aus der Gemeinwesenentwicklung: Auswertung von 20 Einzelquellen  Schnittmengen von Psychologie, Sozialökologie und Gemeinwesenentwicklung sowie In kationen für die Entwicklung des eigenen konzeptionellen Rahmens für Resilienz im Do Detaillierte Operationalisierung und Diskussion des Resilienz-Modells  Dimension "Soziale Beziehungen und Netzwerke"	<b>51</b> 5152 en5456 mpli- rf6063
10.  11.  11.1  11.2  11.4  11.5  12.  12.1  12.2	Durchdringung und Mehrwert vom Konzept der Resilienz in Theorie und Praxis ländlicher Entwicklung	5152 en5456 mpli- rf606365

12.6 Dimension "Wohlbefinden von Menschen, Umwelt und Wirtschaft"	68
12.7 Dimension "Diversität und Integration"	69
12.8 Dimension "Daseinsvorsorge und Infrastruktur"	70
Teil IV - Methodik der empirischen Untersuchung	***************************************
13. Auswahlkriterien und dörflicher Charakter der Untersuchungsorte für die Empirie	75
14. Forschungsaufenthalte und teilnehmende Beobachtung	78
15. Quantitative Datenerhebung - Vorbereitung und Pretest	79
15.1 Pretest in dem südniedersächsischen Dorf Spanbeck	
15.2 Fragebogenaufbau	
15.3 Operationalisierung des Resilienz-Modells im Fragebogen	
16. Quantitative Datenerhebung – Durchführung und Analyse	
16.1 Grundgesamtheit, Stichprobe und Beobachtungseinheit	
16.2 Organisation und Durchführung der Datenerhebung	
16.3 Charakterisierung und Diskussion der Stichprobe	89
16.4 Ergebnisse uni- und bivariater Analysen sowie Erläuterung des Resilienz-Profils	
16.5 Zusammenhangsmaße zwischen Items und Indikatoren im Fragebogen	97
17. Qualitative Datenerhebung – Expert*inneninterviews	98
17.1 Leitfadengestützte, teilstandarisierte, problemzentrierte Expert*inneninterviews	98
17.2 Durchführung und Organisation der Datenerhebung	99
17.3 Auswahlkriterien für die Expert*innen	100
17.4 Aufzeichnung und Aufbereitung der Daten (Transkription)	100
18. Qualitative Datenerhebung - Fokusgruppe Dorfgespräch	104
Teil V - Ortsbezogene Ergebnisse	
19. Charakterisierung des Untersuchungsorts Wooler	109
19.1 Einführende Beschreibung	109
19.2 Geschichtliche Entwicklung von Wooler	112
19.3 Demographie und Raumstruktur in der Umgebung von Wooler	114
19.4 Demographie und Raumstruktur in Wooler	
19.5 Beschäftigungs- und Wirtschaftsstruktur in Wooler und Umgebung	118
19.6 Räumlicher Entwicklungsstand von Wooler und Umgebung	121
19.7 Wooler heute	122

19.8	8 Ferritoriale Einteilung im Vereinigten Königreich: Struktur, Aufgaben und Verwaltungs- gliederung	130
19.9	Raumentwicklung durch Raumordnung und Regionalentwicklung in England	137
20.	Auswertungsergebnisse aus Interviews und teilnehmender Beobachtung in Wooler	140
20.1	1 Soziale Beziehungen und Netzwerke	140
20.2	2 Lernen und Selbstreflexion	145
20.3	3 Werthaltungen, Einstellungen und Überzeugungen	149
20.4	4 Gemeinschaftliches Handeln und Entscheiden	150
20.5	5 Führungs- und Schlüsselpersonen sowie Schlüsselorganisationen	159
20.6	6 Wohlbefinden von Mensch, Umwelt und Wirtschaft	164
20.7	7 Diversität und Integration	166
20.8	BDaseinsvorsorge und Infrastruktur	168
21.	Auswertungsergebnisse aus der Befragung in Wooler	. 170
21.1	1 Allgemeine und demographische Informationen	170
21.2	2 Einschätzungen zur Lebendigkeit, Anpassungsfähigkeit und zum Engagement	172
21.3	3 Dimensionen des Resilienz-Modells und Erstellung des Resilienz-Profils	174
22.	Auswertungsergebnisse aus dem Dorfgespräch in Wooler	. 179
23.	Integration der induktiven und deduktiven Ergebnisse aus Wooler	. 180
23.1	l Fünf Beobachtungen aus der Auswertung der Befragung und dem Dorfgespräch zur Diskussion	180
23.2	2 Fünf Beobachtungen aus der Auswertung von Interviews und teilnehmenden Beobachtun zur Diskussion	_
24.	Ortsbezogene Gesamtergebnisse aus Wooler	191
24.1	1 Zeitliche Entwicklung und wichtige Meilensteine	191
24.2	2 Akteur*innen	192
24.3	3 Lernprozesse	193
24.4	Die Wirklichkeitskonstruktion von Resilienz in Wooler	194
25.	Charakterisierung des Untersuchungsorts Albarracín	. 196
25.1	l Einführende Beschreibung	196
25.2	2 Geschichtliche Entwicklung von Albarracín und seiner Historischen Gemeinschaft	198
25.3	B Demographie und Raumstruktur in der Umgebung von Albarracín	202
25.4	Demographie und Raumstruktur in Albarracín	207
	Beschäftigungs- und Wirtschaftsstruktur in Albarracín und Umgebung	211

25.6	Räumlicher Entwicklungsstand von Albarracín und Umgebung	.212
25.7	Albarracín heute	.213
25.8	Territoriale Einteilung im Königreich Spanien: Struktur, Aufgaben und Verwaltungsgliederung	.220
25.9	Raumentwicklung durch Raumordnung und Regionalentwicklung in Spanien	.226
	Auswertungsergebnisse aus Interviews und teilnehmender Beobachtung in Albartacín	228
26.1	Soziale Beziehungen und Netzwerke	.228
26.2	Lernen und Selbstreflexion	.231
26.3	Werthaltungen, Einstellungen und Überzeugungen	.234
26.4	Gemeinschaftliches Handeln und Entscheiden	.239
26.5	Führungs- und Schlüsselpersonen sowie Schlüsselorganisationen	.253
26.6	Wohlbefinden von Mensch, Umwelt und Wirtschaft	.258
26.7	Diversität und Integration	.263
26.8	Daseinsvorsorge und Infrastruktur	.264
27.	Auswertungsergebnisse aus der Befragung in Albarracín	266
27.1	Allgemeine und demographische Informationen	.266
27.2	Einschätzungen zur Lebendigkeit, zur Anpassungsfähigkeit und zum Engagement	.268
27.3	Dimensionen des Resilienz-Modells und Erstellung des Resilienz-Profils	.269
28.	Auswertungsergebnisse aus dem Dorfgespräch in Albarracín	275
29.	Integration induktiver und deduktiver Ergebnisse aus Albarracín	276
29.1	Fünf Beobachtungen aus der Auswertung der Befragung und dem Dorfgespräch zur Diskussion	.276
29.2	Fünf Beobachtungen aus der Auswertung von Interviews und teilnehmenden Beobachtung zur Diskussion	
30.	Ortsbezogene Gesamtergebnisse aus Albarracín	284
30.1	Zeitliche Entwicklung und wichtige Meilensteine	.284
30.2	Akteur*innen	.285
30.3	Lernprozesse	.287
30.4	Die Wirklichkeitskonstruktion von Resilienz in Albarracín	.288
31.	Charakterisierung des Untersuchungsorts Oberndorf	290
31.1	Einführende Beschreibung	.290
31.2	Geschichtliche Entwicklung von Oberndorf	.292
31.3	Demographie und Raumstruktur in der Umgebung von Oberndorf	.294

31.4 Demographie und Raumstruktur in Oberndorf	297
31.5 Beschäftigungs- und Wirtschaftsstruktur in Oberndorf und Umgebung	299
31.6 Räumlicher Entwicklungsstand von Oberndorf und Umgebung	301
31.7 Oberndorf heute	301
31.8 Territoriale Einteilung in der Bundesrepublik Deutschland: Struktur, Aufgaben und Verwaltungsgliederung	309
31.9 Raumentwicklung durch Raumordnung und Regionalentwicklung in Deutschland	317
32. Auswertungsergebnisse aus Interviews und teilnehmender Beobachtung in Oberndorf	318
32.1 Soziale Beziehungen und Netzwerke	
32.2 Lernen und Selbstreflexion	
32.3 Werthaltungen, Einstellungen und Überzeugungen	326
32.4 Gemeinschaftliches Handeln und Entscheiden	329
32.5 Führungs- und Schlüsselpersonen sowie Schlüsselorganisationen	336
32.6 Wohlbefinden von Mensch, Umwelt und Wirtschaft	341
32.7 Diversität und Integration	342
32.8 Daseinsvorsorge und Infrastruktur	344
33. Auswertungsergebnisse aus der Befragung in Oberndorf	346
33.1 Allgemeine und demographische Informationen	346
33.2 Einschätzungen zur Lebendigkeit, Anpassungsfähigkeit und zum Engagement	348
33.3 Dimensionen des Resilienz-Modells und Erstellung des Resilienz-Profils	350
34. Auswertungsergebnisse aus dem Dorfgespräch in Oberndorf	355
35. Integration induktiver und deduktiver Ergebnisse aus Oberndorf	355
35.1 Fünf Beobachtungen aus der Auswertung der Befragung und dem Dorfgespräch zur Diskussion	356
35.2 Fünf Beobachtungen aus der Auswertung von Interviews und teilnehmenden Beobacht zur Diskussion	-
36. Ortsbezogene Gesamtergebnisse aus Oberndorf	365
36.1 Zeitliche Entwicklung und wichtige Meilensteine	365
36.2 Akteur*innen	366
36.3 Lernprozesse	367
36.4 Die Wirklichkeitskonstruktion von Resilienz in Oberndorf	368
37. Zwischenfazit – Unterschiede und Gemeinsamkeiten dreier Pfade ländlich Resilienz	

Teil VI - Ortsübergreifende Ergebnisse	
38. Zusammenhangsmaße zwischen den Items und Indikatoren im Fragebog	en.375
38.1 Korrelationen zwischen den Einschätzungen zur Lebendigkeit (1), zur Anpassungsfähigkeit (2) und zum eigenen ehrenamtlichen oder anderweitigen Engagement (3) im Untersuchungsort und den Indikatoren des Resilienz-Models	375
38.2 Korrelationen zwischen den Einschätzungen zur Lebendigkeit (1), zur Anpassungsfähigkeit (2) und zum eigenen ehrenamtlichen oder anderweitigen Engagement (3) im Untersuchungsort und ausgewählten demographischen Items im Fragebogen	377
39. Codierungsintensitäten im induktiven empirischen Material aller drei Untersuchungsorte	378
40. Das Resilienz-Modell auf die Probe gestellt	380
40.1 Dimension "Soziale Beziehungen und Netzwerke"	381
40.2 Dimension "Lernen und Selbstreflexion"	384
40.3 Dimension "Werthaltungen, Einstellungen und Überzeugungen"	386
40.4 Dimension "Gemeinschaftliches Handeln und Entscheiden"	389
40.5 Dimension "Führungs- und Schlüsselpersonen"	393
40.6 Dimension "Wohlbefinden von Menschen, Umwelt und Wirtschaft"	397
40.7 Dimension "Diversität und Integration"	399
40.8 Dimension "Daseinsvorsorge und Infrastruktur"	401
40.9 Ein optimiertes Modell für Resilienz im Dorf	404
Teil VII – Gesamtfazit	
41. Zusammenfassende Beantwortung der Forschungsfragen und Hypotheser	ı 409
42. Zusammenfassende Beantwortung der Zusatzfragen	411
43. Kritische Betrachtung eigener Forschung und weiterer Forschungsbedarf.	413
43.1 Herausforderungen inter- und transdisziplinärer Forschung	413
43.2 Grenzziehung im Forschungssystem – Wo und wann aufhören weiter zu forschen	414
43.3 Beschränkungen der (europäischen) Stichprobenauswahl	414
43.4 Problematik bei der Feststell- und Messbarkeit sozialwissenschaftlicher Konstrukte	415
43.5 Herausforderungen und Beschränkungen der Methodik	416
44. Schlusswort und Ausblick	417
Literaturverzeichnis	419
Anhang	441