

# Inhaltsverzeichnis

Abkürzungsverzeichnis	13
Einleitung	17
A. Überblick	17
B. Problemstellung und Gang der Untersuchung	19
Erstes Kapitel: Die Vergangenheit - Die Entwicklung des Minderheitenschutzes	22
A. Bis zum Ersten Weltkrieg	22
B. Nach dem Ersten Weltkrieg	23
C. Nach dem Zweiten Weltkrieg	26
D. Ab dem Jahr 1990	33
Zweites Kapitel: Die Gegenwart - Bereits vorhandene Instrumente	45
A. Begriff der (nationalen) Minderheit	46
B. Universell: Vereinte Nationen	49
C. Regional: Europa	51
I. Europäische Union	52
II. Europarat	56
1. Rahmenübereinkommen zum Schutz nationaler Minderheiten	57
2. Europäische Charta der Regional- oder Minderheitensprachen	62
3. Europäische Menschenrechtskonvention	65
a) Artikel 2 und 3 – Recht auf Leben und Verbot der Folter	69
aa) Mahmut Kaya v. Turkey (2000)	69
bb) Anguelova v. Bulgaria (2002)	72
cc) Nachova a.o. v. Bulgaria (2004/2005)	75
dd) V.C. v. Slovakia (2011)	79
ee) R.B. v. Hungary (2016)	82
ff) Burlya a.o. v. Ukraine (2018)	84
	9

gg)	Rooman v. Belgium (2019)	87
hh)	Ein fragiler Schutz	90
b)	Artikel 4 – Verbot der Sklaverei und Zwangsarbeit	94
c)	Artikel 5 – Recht auf Freiheit und Sicherheit	94
aa)	Kurt v. Turkey (1998)	95
bb)	Slivenko v. Latvia (2003)	97
cc)	Seferovic v. Italy (2011)	99
dd)	Georgia v. Russia (2014)	100
ee)	Rooman v. Belgium (2019)	103
ff)	Eine dynamische Auslegung	106
d)	Artikel 6 – Recht auf ein faires Verfahren	107
aa)	Cyprus v. Turkey (2001)	108
bb)	Lagerblom v. Sweden (2003)	111
cc)	Moldovan a.o. v. Romania (2005)	112
dd)	Paraskeva Todorova v. Bulgaria (2010)	114
ee)	Negrea a.o. v. Romania (2018)	115
ff)	Eingeschränkte Sprachenrechte	116
e)	Artikel 8 – Recht auf Achtung des Privat- und Familienlebens	117
aa)	Buckley v. the United Kingdom (1996)	119
bb)	Chapman v. the United Kingdom (2001)	120
cc)	Cyprus v. Turkey (2001)	123
dd)	Connors v. the United Kingdom (2004)	124
ee)	Yordanova a.o. v. Bulgaria (2012)	125
ff)	Bagdonavicius a.o. v. Russia (2016)	127
gg)	Vergleichsweise starke Schutzprinzipien	129
f)	Artikel 9 – Gedanken-, Gewissens- und Religionsfreiheit	131
aa)	Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France (2000)	132
bb)	Metropolitan Church of Bessarabia a.o. v. Moldova (2001)	134
cc)	Supreme Holy Council of the Muslim Community v. Bulgaria (2004)	137
dd)	S.A.S. v. France (2014)	139
ee)	Izzettin Dogan a.o. v. Turkey (2016)	143
ff)	Der Beginn einer Basis	149
g)	Artikel 10 – Freiheit der Meinungsäußerung	151
aa)	Özgür Gündem v. Turkey (2000)	153
bb)	Association Ekin v. France (2001)	156
cc)	Cyprus v. Turkey (2001)	157

dd) Ulusoy a.o. v. Turkey (2007)	157
ee) Egitim ve Bilim Emekcileri Sendikasi v. Turkey (2012)	158
ff) Petropavlovskis v. Latvia (2015)	160
gg) Eine Rechtsprechung der Mehrheit	161
h) Artikel 11 – Versammlungs- und Vereinigungsfreiheit	162
aa) United Communist Party of Turkey a.o. v. Turkey (1998)	163
bb) Sidiropoulos a.o. v. Greece (1998)	165
cc) Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria (2001)	166
dd) Gorzelik a.o. v. Poland (2004)	169
ee) Ouranio Toxo a.o. v. Greece (2005)	172
ff) Vona v. Hungary (2013)	173
gg) Eine conditio sine qua non der politischen Teilhabe	176
i) Artikel 12 – Recht auf Eheschließung	178
j) Artikel 1 ZP 1 – Schutz des Eigentums	179
a) Andrejeva v. Latvia (2009)	179
b) Munoz Diaz v. Spain (2009)	181
k) Artikel 2 ZP 1 – Recht auf Bildung	184
aa) Belgischer Sprachenfall (1968)	185
bb) Cyprus v. Turkey (2001)	189
cc) D.H. a.o. v. Czech Republic (2007)	191
dd) Sampanis a.o. v. Greece (2008)	197
ee) Orsus a.o. v. Croatia (2010)	199
ff) Horvath and Kiss v. Hungary (2013)	202
gg) Lavida a.o. v. Greece (2013)	204
hh) Ein verlässliches Fundament	205
l) Artikel 3 ZP 1 – Recht auf freie Wahlen	207
aa) Mathieu-Mohin and Clerfayt v. Belgium (1987)	208
bb) Podkolzina v. Latvia (2002)	211
cc) Aziz v. Cyprus (2004)	212
dd) Sejdic and Finci v. Bosnia and Herzegovina (2009)	213
ee) Grosaru v. Romania (2010)	216
ff) Die Friesen v. Germany (2016)	217
gg) Der weite Ermessensspielraum der Staaten	219

m) Artikel 2 ZP 4 EMRK – Freizügigkeit	220
aa) Denizci a.o. v. Cyprus (2001)	220
bb) Timishev v. Russia (2005)	221
n) Artikel 4 ZP 4 – Verbot der Kollektivausweisung ausländischer Personen	223
aa) Conka v. Belgium (2002)	224
bb) Georgia v. Russia (2014)	225
cc) M.K. a.o. v. Poland (2020)	226
o) Zwischenfazit	227
 Drittes Kapitel: Die Zukunft – Genügen die vorhandenen Instrumente?	 229
A. Vergleich des Zusatzprotokolls mit der Rechtsprechung des EGMR	229
I. Artikel 1 – Definition	229
II. Artikel 2 – 5 Generelle Prinzipien	230
III. Artikel 6 – Organisationen	232
IV. Artikel 7 – Sprachenrechte	232
V. Artikel 8 – Bildung	233
VI. Artikel 9 – Wirksamer Rechtsbehelf	234
VII. Artikel 12-14 – Umsetzung des Protokolls	234
VIII. Nicht geschützte Rechte / Schutzlücken	235
B. Vergleich des Zusatzprotokolls mit dem Rahmenübereinkommen	236
I. Präambel bis Artikel 9, Artikel 15 bis 18 RÜ	236
II. Sprache – Artikel 10 und 11	239
III. Bildung – Artikel 12 bis 14	242
IV. Zwischenfazit	244
 Fazit der Arbeit	 246
 Literaturverzeichnis	 249
 Entscheidungsverzeichnis	 267