

Inhalt

Danksagung

	11
1. Einleitung	12
1.1. Forschungsstand	12
1.2. Aufbau und Methode	16
1.3. Zensurbegriff	23
2. Das Massenmedium Film im Widerspruch zur bürgerlichen Kultur	29
2.1. Bedrohung der Gesellschaft durch mediale Veränderungen	29
2.2. Visualisierung der Massenkommunikation	34
2.3. Großstadtdynamik am Beispiel zweier Großstädte der Kaiserzeit	40
2.3.1. Berlin	40
2.3.1.1. Berliner Kino-Topographie	46
2.3.1.2. Zusammenfassung	56
2.3.2. München	57
2.3.2.1. Münchner Kino-Topographie	61
2.3.2.2. Zusammenfassung	66
2.3.3. Argumente für ein heterogenes Kinopublikum	67
2.4. Der Führungsanspruch der bürgerlichen Kultur	78
2.5. Die Kino-Debatte	82
2.5.1. Distanz zum Kapitalismus	86
2.5.2. Das Kino im Dienste des Nationalkultes	88
2.5.2.1. Patriotische Bilder	88
2.5.2.2. Der Lehr-, Industrie- und Propagandafilm	93
2.6. Der sogenannte Schundfilm als „Volks- und Jugendgefahr“	98
2.7. Massenpsychologisch orientierte Argumentation gegen die „Gefahrenquelle“ Kino	108
2.8. Die „staatspolitische Notwendigkeit“ der Filmzensur	115
3. Historischer Abriß der Zensurgeschichte	121
3.1. Pressezensur	121
3.2. Theaterzensur	127
3.3. Zusammenfassung	135

4.	Die Filmzensur-Gesetzgebung	136
4.1.	Staatliche Kontrolle des Films um die Jahrhundertwende	136
4.1.1.	Die Praxis der Nachzensur am Beispiel München und Berlin	136
4.1.2.	Feuer- und baupolizeiliche Vorschriften	140
4.2.	Gesetzliche Regelung der Filmzensur in den deutschen Bundesländern	143
4.2.1.	Baden, Preußen, Braunschweig, Sachsen, Hessen und Hamburg	143
4.2.2.	Die Filmzensur in Württemberg - Vorreiter für das Reichslichtspielgesetz von 1920	147
4.3.	Die Filmzensur in Berlin	149
4.3.1.	Der Fall Hennig	151
4.3.2.	Die Preußische zentrale Zensurinstanz in Berlin	154
4.3.3.	Das Berliner Kinderschutzgesetz	158
4.4.	Die Filmzensur in München	161
4.4.1.	Die Präventivzensur	163
4.4.2.	Die Bayerische zentrale Zensurinstanz in München	165
4.4.3.	Das Münchner Kinderverbot	169
4.5.	Berliner und Münchner Zensurgrundsätze	172
4.6.	Zensur durch Sachverständige	176
5.	Weitere Formen regulierender Filmkontrolle	182
5.1.	Infragestellung der Rechtsgültigkeit der Filmzensur	182
5.1.1.	Das Reichsvereinsgesetz	182
5.1.2.	Das Reichspressegesetz	184
5.1.3.	Die Reichsgewerbeordnung	186
5.1.3.1.	Konzessionspflicht und Bedürfnisfrage in München	188
5.1.3.2.	Reichseinheitliche Konzessionspflicht	191
5.1.4.	Ökonomische Repressalien	196
5.2.1.	Die Lustbarkeitssteuer	196
5.2.2.	Zensurgebühren	201
5.3.	Die Plakatzensur	205
6.	Zensurpraxis und Ergebnisse der quantitativen Statistik am Beispiel der Städte Berlin und München	210
6.1.	Erklärungen zur quantitativen Statistik	210
6.2.	Anzahl und Zensuraufgabe der beanstandeten Filme	219
6.3.	Die Motive der Filmzensur	228
6.3.1.	Soziale Effekte des frühen Films und das Zensurmotiv „Gewalt“	228

6.3.2.	Das Zensurmotiv „Ethik“	244
6.3.3.	Das Zensurmotiv „Sexuelle Moral“	249
6.3.3.1.	Das Tabu Sexualität	249
6.3.3.2.	Pornographische Filme	262
6.3.4.	Das Zensurmotiv „Politik / Gesellschaft“	266
6.3.5.	Das Zensurmotiv „Religion“	276
7.	Resümee	282
8.	Anhang	287
8.1.	Dokumente	287
8.2.	Abbildungen	305
8.3.	Tabellen	312
8.4.	Kompilation A: Inhalt und Zensurbegründungen der gesichteten Filme	316
8.5.	Kompilation B: Produktionsfirmen, nach Ländern geordnet	327
8.6.	Alphabetisches Verzeichnis der zitierten Filmtitel	332
9.	Literatur- und Quellenverzeichnis	335

Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen

Tabellen im Text:

Tab. 1:	Anzahl der Kinos in Berlin-Zentrum (1906-1914)	55
Tab. 2:	Anzahl der Kinos in den Außenbezirken von Groß-Berlin (1906-1914)	55
Tab. 3:	Anzahl der Kinos in München (1906-1914)	65
Tab. 4:	Anzahl der in Berlin beanstandeten und nicht beanstandeten Filme sowie Akte (1912-1914)	220
Tab. 5:	Anzahl der in München beanstandeten und nicht beanstandeten Filme sowie Akte (1912-1914)	220
Tab. 6:	Anteil der einzelnen Länder am deutschen Filmmarkt im Zeitraum vom 15. August bis 15. Oktober 1912	224
Tab. 7:	Sowohl in München als auch in Berlin beanstandete Filme im Vergleich nach Anzahl und Zensuraufgabe (Synthese: 1912-1914)	226
Tab. 8:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Gewalt gegen Menschen“ im Vergleich (1912)	236
Tab. 9:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Gewalt gegen Sache / Eigentum“ im Vergleich (1912)	237
Tab. 10:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Ethik“ im Vergleich (1912)	247
Tab. 11:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Sexuelle Moral“ im Vergleich (1912)	252
Tab. 12:	Beispiele für Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Politik / Gesellschaft“ (Berlin 1912)	270
Tab. 13:	Beispiele für Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Religion“ (Berlin 1912)	278

Tabellen im Anhang:

Tab. I:	Beispiele für Zensurgründe aus der Zensurkategorie „Krieg“ (Berlin 1914)	312
Tab. II:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Gewalt gegen Menschen“ im Vergleich (1914)	312

Tab. III:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Gewalt gegen Sache / Eigentum“ im Vergleich (1914)	313
Tab. IV:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Ethik“ im Vergleich (1914)	313
Tab. V:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Sexuelle Moral“ im Vergleich (1914)	314
Tab. VI:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Politik / Gesellschaft“ (Berlin 1914)	314
Tab. VII:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Politik / Gesellschaft“ (München 1913)	314
Tab. VIII:	Beispiele für Berliner und Münchner Zensurgründe innerhalb der Zensurkategorie „Religion“ (München 1913)	315

Abbildungen im Text:

Abb. 1:	Berliner und Münchner Zensurkategorien im Vergleich (1912-1914)	218
Abb. 2:	Vergleich der insgesamt in Berlin und München beanstandeten Filme (1912-1914)	221
Abb. 3:	Berliner und Münchner Filmverbote im Vergleich (1912-1914)	222
Abb. 4:	Produktionsländer der beanstandeten Filme (Berlin 1912-1914)	223
Abb. 5:	Produktionsländer der beanstandeten Filme (München 1912-1914)	223
Abb. 6:	Zensurauflage und Produktionsländer der beanstandeten Filme (Berlin 1912)	225
Abb. 7:	Zensurauflage und Produktionsländer der beanstandeten Filme (München 1913)	226
Abb. 8:	Sowohl in München als auch in Berlin beanstandete Filme im Vergleich nach Zensurauflage (Synthese: 1912-1914)	227
Abb. 9:	Gewichtung der einzelnen Zensurkategorien in Berlin (Synthese: 1912+1914)	235
Abb. 10:	Gewichtung der einzelnen Zensurkategorien in München (Synthese: 1912-1914)	235

Abb. 11:	Produktionsländer der beanstandeten Filme und ihre Verteilung innerhalb der Zensurkategorien (Berlin 1912)	241
Abb. 12:	Produktionsländer der beanstandeten Filme und ihre Verteilung innerhalb der Zensurkategorien (München 1912)	243

Abbildungen im Anhang:

Abb. a:	Prozentuale Verteilung sämtlicher Zensurkategorien (Berlin 1914)	305
Abb. b:	Absolutwerte: Berliner und Münchner Filmverbote im Vergleich (1912-1914)	305
Abb. c:	Absolutwerte: Produktionsländer der beanstandeten Filme (Berlin 1912-1914)	306
Abb. d:	Absolutwerte: Produktionsländer der beanstandeten Filme (München 1912-1914)	306
Abb. e:	Absolutwerte: Zensurauflage und Produktionsländer der beanstandeten Filme (Berlin 1912)	307
Abb. f:	Absolutwerte: Zensurauflage und Produktionsländer der beanstandeten Filme (München 1913)	308
Abb. g:	Absolutwerte: sowohl in München als auch in Berlin beanstandete Filme im Vergleich nach Zensurauflage (Synthese: 1912-1914)	308
Abb. h:	Produktionsländer der beanstandeten Filme und ihre Verteilung innerhalb der Zensurkategorien (Berlin 1914)	309
Abb. i:	Produktionsländer der beanstandeten Filme und ihre Verteilung innerhalb der Zensurkategorien (München 1913)	310
Abb. j:	Produktionsländer der beanstandeten Filme und ihre Verteilung innerhalb der Zensurkategorien (München 1914)	311