

# Inhalt

Abkürzungsverzeichnis .....	10
Abbildungsverzeichnis .....	12
<b>1 Einleitung.....</b>	<b>13</b>
1.1 Problemstellung und Forschungsfragen .....	15
1.2 Forschungsstand .....	18
1.2.1 Europäisierung der Migrationspolitik .....	18
1.2.2 Versicherheitlichung .....	20
1.2.3 Folgen der Versicherheitlichung an der EU-Außengrenze .....	21
1.3 Methodologischer Ansatz und Ablauf der Untersuchung .....	22
1.4 Die Untersuchungsregion .....	23
<b>2 Sicherheit und Migration .....</b>	<b>27</b>
2.1 Sicherheitsfrage .....	28
2.1.1 Traditionelles Sicherheitskonzept .....	28
2.1.2 Erweitertes Sicherheitskonzept .....	30
2.1.3 Die Theorie der Versicherheitlichung als konzeptueller Rahmen für die Untersuchung der Migrationsproblematik .....	35
2.2 Theoretische Annäherungen an die Migrationspolitik .....	43
2.2.1 Modelle der Migrationspolitik .....	44
2.2.2 Europäisierungsprozesse und Versicherheitlichung von Migrationspolitik .....	50
2.3 Zwischenfazit .....	53
<b>3 Versicherheitlichung der Migrationspolitik .....</b>	<b>55</b>
3.1 Migrationspolitik auf EU-Ebene .....	56
3.1.1 Phase des Unilateralismus .....	56
3.1.2 Informeller Intergouvernementalismus der 1980er Jahre .....	58
3.1.3 Entwicklung der Migrationspolitik im institutionellen Rahmen der EU .....	60
3.1.4 Fortschreitende Vergemeinschaftlichung .....	63

3.1.5	Grenzmanagement der EU .....	65
3.2	Europäisierung der polnischen Migrationspolitik .....	67
3.2.1	Entwicklung der Migration nach Polen in den Jahren 1990-2013 .....	68
3.2.2	Polnische Migrationspolitik in ihrer Entstehung .....	69
3.2.3	Europäisierung einzelner Teilbereiche der polnischen Migrationspolitik .....	79
3.3	Zwischenfazit .....	87
<b>4</b>	<b>Versicherheitlichung (in) der Region .....</b>	<b>91</b>
4.1	Methodik der Untersuchung und Forschungsprozess .....	92
4.2	Das regionale ‚Sicherheitsfeld‘ .....	93
4.3	Versicherheitlichung und die regionalen Akteure .....	95
4.3.1	Strafverfolgungsbehörden in der Region und Versicherheitlichung .....	95
4.3.2	Eine (un)sichere Region? – Ein Blick auf die Statistiken .....	110
4.3.3	Die Rolle der regionalen Politik und Verwaltung .....	115
4.4	Zwischenfazit .....	124
<b>5</b>	<b>Diskursive Konstruktionen des polnischen Ostens .....</b>	<b>127</b>
5.1	Methodische Anlage der Untersuchung und Forschungsprozess ...	127
5.2	Der polnische Osten in akademischen und politischen Narrationen .....	129
5.3	Medialer Diskurs über Karpatenvorland zwischen ‚Polen B‘ und einer ‚dynamischen Region‘ .....	134
5.3.1	‚Die Klagemauer‘ – Elemente des Diskurses .....	135
5.3.2	Eine ‚dynamische Region‘? – Zur Entwicklung des Diskurses	138
5.3.3	Der Grenzraum im medialen Diskurs .....	141
5.3.4	Die Ukraine-Krise in der Berichterstattung über das Karpatenvorland .....	145
5.4	Zwischenfazit .....	147
<b>6</b>	<b>Leben im Schatten der Mauer – Die Bewohner des Karpatenvor-     landes und ihre Wahrnehmung der Versicherheitlichung .....</b>	<b>149</b>
6.1	Methodische Anlage der Untersuchung und Forschungsprozess ...	150
6.1.1	Der Grenzbegriff .....	150
6.1.2	Forschungsprozess .....	152
6.2	Verwandlungen der Grenze im kollektiven Bewusstsein der Grenzbewohner .....	154

6.2.1	Erinnerung an die ‚Freundschaftsgrenze‘ .....	155
6.2.2	Die Grenzregion in der Transformationszeit – Erfahrung der ‚Grenzerosion‘ .....	159
6.3	Entstehung neuer Grenzräume und das Phänomen der informellen Wirtschaft .....	160
6.4	Versicherheitlichung in der Grenzregion - Wahrnehmung des Prozesses durch die Grenzbewohner .....	165
6.5	Handlungsorientierungen der Grenzbewohner .....	170
6.6	Grenzraum als Ort der Begegnung? .....	176
6.7	Zwischenfazit .....	183
<b>7</b>	<b>Zusammenfassung und Schlussbetrachtungen .....</b>	<b>187</b>
7.1	Konstruktion einer ‚sicheren Grenzregion‘ .....	187
7.2	Theoretischer Beitrag und Forschungsausblick .....	190
	<b>Literaturverzeichnis .....</b>	<b>193</b>
	<b>Dokumente der Europäischen Union und polnische Gesetze .....</b>	<b>214</b>