

Inhalt

Abbildungsverzeichnis | 9

Vorwort | 11

1. Einleitung | 15

1.1 Problemstellung der Arbeit | 15

1.2 Entwicklung der Fragestellung | 19

1.3 Grundlage der Arbeit | 22

1.4 Aufbau der Arbeit | 24

2. Forschungsstand und theoretischer Rahmen | 29

2.1 Zentrale Erkenntnisse der Elitenforschung | 31

2.1.1 Die Anfänge der Elitenforschung | 34

2.1.2 Funktionseleiten | 37

2.1.3 Repräsentation durch Eliten | 39

2.1.4 Eliten und Klassen | 41

2.1.5 Professionalisierung, Rekrutierung und Karriere | 43

2.1.6 Eliten-Netzwerke | 45

2.1.7 Sozialisation | 46

2.1.8 Eliten vergleichen | 49

2.1.9 Zusammenfassung | 50

2.2 Politische Felder bei Bourdieu | 51

2.2.1 Feld, Kapital und Illusion | 53

2.2.2 Herrschaft, Macht, Repräsentation und Klasse | 57

2.2.3 Habitus, Praxis und Geschmack | 61

2.2.4 Zusammenfassung | 64

2.2.5 Vorüberlegungen zu politischen Feldern | 65

2.3 Zentrale Erkenntnisse der sozialwissenschaftlichen Raumforschung | 69

2.3.1 Die Stadt als Forschungslabor | 71

2.3.2 Raum als gebaute Realität | 73

2.3.3 Soziale Prozesse und ihre Abhängigkeit von Raum | 75

2.3.4 Die Produktion von Raum | 78

- 2.3.5 Städte vergleichen | 82
- 2.3.6 Zusammenfassung | 83
- 2.4 Raum bei Bourdieu | 84
- 2.5 Vorüberlegungen zum sozialwissenschaftlichen Raum | 89

3. Arbeitsthesen der Untersuchung:

Überlegungen zum Verhältnis von Feld und Raum | 93

- 3.1 Politischer Raum | 94
- 3.2 Produktion politischer Orte | 94
- 3.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 95
- 3.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte | 98
- 3.5 Wirkung politischer Orte | 99

4. Methoden: Qualitative Fallstudien und ihr Vergleich | 103

- 4.1 Methodologisches: Vorüberlegungen zu qualitativer Forschung | 104
 - 4.1.1 Theorie der Praxis bei Bourdieu | 104
 - 4.1.2 Ethnographische Forschungspraxis als Ausgangspunkt | 106
- 4.2 Ansatz der Arbeit: Der Vergleich qualitativer Fallstudien | 112
- 4.3 Methodisches: Forschungspraxis, Auswertung und Verschriftlichung | 113
 - 4.3.1 Teilnehmende Beobachtung | 113
 - 4.3.2 Interviews und Gespräche | 116
 - 4.3.3 Protokolle und Feldnotizen | 118
 - 4.3.4 Dokumente und Pläne | 119
 - 4.3.5 Auswerten und triangulieren | 120
 - 4.3.6 Vergleichen | 122
 - 4.3.7 Verschriftlichen | 123
- 4.4 Materialsammlung | 124
- 4.5 Zusammenfassung | 125
- 4.6 Exkurs: Erfahrungen mit wissenschaftlicher Arbeit in nationalen politischen Feldern | 126

5. Die politische Stadt | 131

- 5.1 Stadt als physisch-räumlicher Ausschnitt für ein nationales politisches Feld | 131
- 5.2 Fallbeschreibung I: Berlin | 133
- 5.3 Fallbeschreibung II: Madrid | 138
- 5.4 Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Fälle: Begründung der Auswahl | 142

6. Die politische Stadt Berlin | 145

6.1 Politischer Raum | 145

6.1.1 Aufbau des Feldes | 146

6.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 153

6.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 157

6.2 Produktion politischer Orte | 163

6.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 163

6.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 165

6.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 169

6.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 171

6.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 171

6.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 172

6.3.3 Nutzungsart politischer Orte | 178

6.3.4 Wahrnehmung politischer Orte | 182

6.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Berlin | 184

6.4.1 Aufbau des politischen Berlins | 185

6.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten | 189

6.4.3 Räumliche Wertigkeit politischer Orte | 196

6.4.4 Aufbau politischer Orte | 198

6.5 Wirkung politischer Orte | 202

6.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe | 203

6.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch die Investition
in den politischen Ort | 205

6.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und
die Dynamik des Feldes | 207

6.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Berlin | 210

7. Die politische Stadt Madrid | 215

7.1 Politischer Raum | 215

7.1.1 Aufbau des Feldes | 216

7.1.2 Interaktion im Alltag der Feldteilnehmer | 223

7.1.3 Funktionsweisen des Feldes | 227

7.2 Produktion politischer Orte | 232

7.2.1 Die Anwesenheit und Arbeit an einem Ort | 233

7.2.2 Interaktion als Produktionsprozess | 235

7.2.3 Soziale Produktion und Konstruktion bleibender Orte | 238

7.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 241

7.3.1 Politische und nicht-politische Orte | 241

7.3.2 Bleibende und temporäre Orte | 242

- 7.3.3 Nutzungsart politischer Orte | 247
- 7.3.4 Wahrnehmung politischer Orte | 250
- 7.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte in Madrid | 252
 - 7.4.1 Aufbau des politischen Madrids | 253
 - 7.4.2 Nähe und Entfernung von politischen Orten | 257
 - 7.4.3 Räumliche Wertigkeit eines politischen Ortes | 260
 - 7.4.4 Aufbau politischer Orte | 261
- 7.5 Wirkung politischer Orte | 268
 - 7.5.1 Vertrauen und Intimität durch Nähe | 268
 - 7.5.2 Repräsentation und Wertschätzung durch Investition in den politischen Ort | 270
 - 7.5.3 Einfluss politischer Orte auf den Aufbau und die Dynamik des Feldes | 272
- 7.6 Zwischenfazit: Die politische Stadt Madrid | 274

8. Die politischen Städte Berlin und Madrid im Vergleich | 279

- 8.1 Vergleich vorhandener Kategorien | 279
 - 8.1.1 Politischer Raum | 280
 - 8.1.2 Produktion politischer Orte | 284
 - 8.1.3 Feldspezifische Qualitäten politischer Orte | 287
 - 8.1.4 Anordnung und Aufbau politischer Orte | 292
 - 8.1.5 Wirkung politischer Orte | 296
- 8.2 Das politische Feld und die politische Kultur | 299
 - Exkurs: Korruption in Spanien und Deutschland | 300
- 8.3 Die politische Stadt und ihre Gestalt und Geschichte | 304

9. Fazit und Ausblick | 313

10. Literatur | 327

- 10.1 Print | 327
- 10.2 Online-Medien | 345

11. Anhang | 349