

INHALTSVERZEICHNIS

ABBILDUNGSVERZEICHNIS	10
ZUSAMMENFASSUNG	12
1 EINFÜHRENDE BETRACHTUNG UND VORBEMERKUNGEN	13
1.1 ANWENDUNGSBEZUG EINER WAHRNEHMUNGSORIENTIERTEN GEOGRAPHIE	13
1.2 ‚STATE OF THE ART‘	15
1.3 ZIELSETZUNG DER ARBEIT	17
1.4 AUFBAU DER ARBEIT	19
1.5 METHODOLOGISCHE VORBEMERKUNG: INDUKTIV ODER DEDUKTIV? POSTULAT FÜR EINE METHODIK ‚MITTLERER REICHWEITE‘	21
2 KOLONIALERBE UND TOURISMUS IN NAMIBIA	23
2.1 DEUTSCHE KOLONIALGESCHICHTE IN NAMIBIA UND IHR ERBE	23
2.1.1 <i>VORAUSSETZUNGEN FÜR DIE KOLONIALE DURCHDRINGUNG VON ‚DEUTSCH-SÜDWEST‘</i>	23
2.1.2 <i>‚NACHZÜGLER‘ UND ‚PLATZ UNTER DER SONNE‘</i>	24
2.1.3 <i>KOLONIALE ERSCHLIEßUNG NAMIBIAS</i>	26
2.1.4 <i>AUFSTÄNDE DER HERERO UND NAMA</i>	28
2.1.5 <i>POLIZEIZONE, DIAMANTEN UND WELTKRIEG</i>	30
2.1.6 <i>KOLONIALERBE HEUTE: DENKMÄLER, RAUMSTRUKTUR, IDENTITÄT UND POLITIKUM</i>	31
2.2 TOURISMUS UND TOURISTISCHE INWERTSETZUNG VON KOLONIALERBE IN NAMIBIA.....	35
2.2.1 <i>TOURISMUSAUFKOMMEN UND BEDEUTUNG DEUTSCHER TOURISTEN</i> ...	35
2.2.2 <i>WIRTSCHAFTLICHE BEDEUTUNG UND STRUKTUREN DES TOURISMUS</i>	40
2.2.3 <i>DEUTSCHE KOLONIALERBE: INWERTSETZUNGSGRAD, TOURISTISCHES POTENZIAL UND BEDEUTUNG ALS ATTRAKTION</i>	43
3 TOURIST GAZE	46
3.1 GRUNDKONZEPT.....	46
3.1.1 <i>URRY'S GAZE</i>	46
3.1.2 <i>ZWEITER GAZE</i>	48
3.2 TOURIST GAZE IN DER POSTMODERNE	50
3.2.1 <i>PASTICHE, HYBRIDISIERUNG UND UNIVERSALISIERUNG</i>	50
3.2.2 <i>INDIVIDUALISIERUNG UND MC-ISIERUNG</i>	51
3.3 INFORMATIVE ELEMENTE UND IHRE ÜBERMITTLER	53
3.3.1 <i>MARKER</i>	53
3.3.2 <i>AGENTEN UND MEDIATOREN</i>	54
3.4 DICHOTOMIEN DES TOURIST GAZE	57
3.4.1 <i>ROMANTISCHER UND KOLLEKTIVER GAZE</i>	57
3.4.2 <i>AUTHENTIZITÄT</i>	59
3.5 TOURIST GAZE AUF ENTWICKLUNGSLÄNDER	62
3.5.1 <i>REISEMOTIVE FÜR ENTWICKLUNGSLÄNDER</i>	62

3.5.2	<i>TOURISMUS, POSTKOLONIALISMUS UND IMPERIALISMUS</i>	64
3.6	ZWISCHENFAZIT: TOURIST GAZE, RAUM UND MACHT	66
4	HERITAGE-DISKUSSION UND KOLONIALZEITLICHES ERBE	68
4.1	HERITAGE – EINE EINFÜHRUNG	68
4.1.1	<i>VERGANGENHEIT, GESCHICHTE UND HERITAGE</i>	68
4.1.2	<i>HERITAGE ZWISCHEN IDENTIFIKATION, INSZENIERUNG UND INSTRUMENTALISIERUNG</i>	70
4.1.3	<i>HERITAGE ALS REDUZIERTER REALITÄT</i>	71
4.2	HERITAGE-TOURISMUS	73
4.2.1	<i>HERITAGE-TOURISMUS DER POSTMODERNE</i>	73
4.2.2	<i>ANGEBOTSORIENTIERTE PERSPEKTIVE</i>	74
4.2.3	<i>NACHFRAGEORIENTIERTE PERSPEKTIVE</i>	75
4.2.4	<i>SYNTHESE AUS ANGEBOTS- UND NACHFRAGEORIENTIERTER PERSPEKTIVE</i>	77
4.3	KOLONIALZEITLICHES HERITAGE	79
4.3.1	<i>KOLONIALZEITLICHES ERBE ALS HETEROGENES PHÄNOMEN</i>	79
4.3.2	<i>DISSONANTES HERITAGE</i>	83
4.3.3	<i>„WHOSE HERITAGE?“</i>	85
4.4	MODELL ZUR TYPOLOGISIERUNG VON HERITAGE-TOURISTEN	87
4.5	ZWISCHENFAZIT: HERITAGE, TOURIST GAZE UND RAUM	90
5	METHODISCHES VORGEHEN	92
5.1	METHODOLOGISCHE GRUNDLAGEN	92
5.2	PROBLEMZENTRIERTE INTERVIEWS	93
5.2.1	<i>ERSTELLUNG DES LEITFADENS</i>	93
5.2.2	<i>DURCHFÜHRUNG DER ERHEBUNG</i>	96
5.2.3	<i>AUSWERTUNGSMECHANISMEN</i>	98
5.2.4	<i>ERO-EPISCHE GESPRÄCHE</i>	102
5.3	TEILNEHMENDE, FOKUSSIERTE BEOBACHTUNG	103
5.3.1	<i>ERSTELLUNG DES ERHEBUNGSINSTRUMENTS</i>	103
5.3.2	<i>DURCHFÜHRUNG DER ERHEBUNG</i>	106
5.3.3	<i>AUSWERTUNGSMECHANISMEN</i>	107
5.4	REISEFÜHRERANALYSE	107
5.4.1	<i>STRUKTURIERUNG DER ANALYSE</i>	107
5.4.2	<i>AUSWAHL DER REISEFÜHRER</i>	108
5.4.3	<i>AUSWERTUNGSMECHANISMEN: SKALIERENDE STRUKTURIERUNG</i>	109
6	DIE EMPIRISCHE PERSPEKTIVE: DAS ERBE DER DEUTSCHEN KOLONIALZEIT IN NAMIBIA IM FOKUS DES TOURIST GAZE DEUTSCHER TOURISTEN	111
6.1	ROLLE DER TOURISTISCHEN MEDIATOREN	111
6.1.1	<i>REISEFÜHRERANALYSE</i>	111
6.1.1.1	<i>DEUTSCHE KOLONIALGESCHICHTE IN DEUTSCHSPRACHIGEN REISEFÜHRERN</i>	112
6.1.1.2	<i>DEUTSCHES KOLONIALERBE ALS TOURISTISCHE ATTRAKTION IN DEUTSCHSPRACHIGEN REISEFÜHRERN</i>	116

6.1.2	<i>REISELEITERANALYSE</i>	119
6.1.2.1	IMAGE NAMIBIAS	120
6.1.2.2	PRÄSENTATION DER KOLONIALVERGANGENHEIT	123
6.1.2.3	INTERAKTIONEN ZWISCHEN TOURISTEN UND UMWELT.....	125
6.2	TYPISIERUNG DER BEFRAGTEN DEUTSCHEN TOURISTEN ANHAND DER WAHRNEHMUNG DEUTSCHEN KOLONIALERBES.....	128
6.2.1	<i>AUSWAHL UND VERDICHTUNG DER INDIKATOREN</i>	128
6.2.1.1	MODELL MIT DREI INDIKATOREN.....	128
6.2.1.2	INDIKATOR ‚ATTRAKTION‘	130
6.2.1.3	INDIKATOR ‚ERFAHRUNG‘	131
6.2.1.4	INDIKATOR ‚DISSONANZ‘	133
6.2.2	<i>FÜNF TYPEN IM ÜBERBLICK</i>	134
6.2.2.1	SCHEMATISCHER VERGLEICH.....	134
6.2.2.2	KLASSISCHE HERITAGE-TOURISTEN	135
6.2.2.3	SPONTANE HERITAGE-TOURISTEN	139
6.2.2.4	KRITIKER ODER ANTI-HERITAGE-TOURISTEN	142
6.2.2.5	HISTORISCH MOTIVIERTE TOURISTEN.....	144
6.2.2.6	SIGHTSEEING-TOURISTEN	147
6.2.2.7	ZUSAMMENFASSENDE BETRACHTUNG UND MANAGEMENTANSPRÜCHE DER TYPEN	149
6.3	VERDICHTUNG DER TYPISIERUNG DURCH WEITERE VARIABLEN	150
6.3.1	<i>BACKGROUND: SOZIO-DEMOGRAPHISCHE VARIABLEN UND REISEORGANISATION</i>	150
6.3.2	<i>BILD VON NAMIBIA: REISEMOTIVE, LAND & LEUTE UND KULTUR</i>	152
6.3.3	<i>KOLONIALERBE HEUTE: WAHRGENOMMENE PROBLEME, AKTUELLE RELEVANZ UND AUSSÖHNUNG BEZIEHUNGSWEISE AUSARBEITUNG</i>	155
6.3.4	<i>ALS DEUTSCHER IN NAMIBIA: SELBSTBILD DER DEUTSCHEN TOURISTEN</i>	160
6.3.5	<i>ZUKUNFT DES ERBES: ERHALT UND BRANDING</i>	163
6.3.6	<i>ZUSAMMENFASSUNG: WEITERFÜHRENDE CHARAKTERISIERUNG DER TYPOLOGISIERUNG</i>	166
7	ERGEBNISSE UND DISKUSSION	168
7.1	TOURIST GAZE UND TOURISTISCHE MEDIATOREN.....	168
7.2	WAHRNEHMUNG DES HETEROGENEN UND DISSONANTEN HERITAGE ...	172
7.3	IMPLIKATIONEN FÜR DAS MODELL ZUR TYPISIERUNG VON TOURISTEN IN RÄUMEN MIT KOLONIALEM HERITAGE.....	174
7.4	HANDLUNGSOPTIONEN UND AUSBLICK	175
	LITERATURVERZEICHNIS	177
	ANHANG	197