

EWR 8 (2009), Nr. 5 (September/Oktober)**Sammelrezension Jugend**

Jon Savage

Teenage

Die Erfindung der Jugend (1875–1945)

Frankfurt am Main: Campus 2008

(522 S.; ISBN 978-3-593-38514-3; 29,90 EUR)

Luke Springman

Carpe mundum

German youth culture of the Weimar Republic

(Kinder- und Jugendkultur, -literatur und -medien; Theorie – Geschichte – Didaktik Bd. 50)

Frankfurt am Main: Lang 2007

(299 S.; ISBN 978-3-631-56244-4; 54,70 EUR)

Sebastian Kurme

Halbstarke

Jugendprotest in den 1950er Jahren in Deutschland und den USA

Frankfurt am Main: Campus 2006

(384 S.; ISBN 978-3-593-38175-6; 42,00 EUR)

Detlef Siegfried

Time is on my Side

Konsum und Politik in der westdeutschen Jugendkultur der 60er Jahre

Göttingen: Wallstein 2006

(840 S.; ISBN 978-3-8353-0073-6; 49,00 EUR)

Detlef Siegfried

Sound der Revolte

Studien zur Kulturrevolution um 1968

(Materialien zur historischen Jugendforschung)

Weinheim; München: Juventa 2008

(272 S.; ISBN 978-3-7799-1137-1; 26,00 EUR)

Heinrich Eppe / Ulrich Herrmann (Hrsg.)

Sozialistische Jugend im 20. Jahrhundert

Studien zur Entwicklung und politischen Praxis der Arbeiterjugendbewegung in Deutschland

(Materialien zur historischen Jugendforschung)

Weinheim; München: Juventa 2008

(ca. 364 S.; ISBN 978-3-7799-1136-4; 32,00 EUR)

Matthias Völker

Krawall, Kommerz und Kunst

Jugendkulturen im 20. Jahrhundert

Marburg: Tectum 2008

(118 S.; ISBN 978-3-8288-9729-8; 24,90 EUR)

Wilfried Ferchhoff

Jugend und Jugendkulturen im 21. Jahrhundert

Lebensformen und Lebensstile

Wiesbaden: VS-Verlag für Sozialwissenschaften 2007

(440 S.; ISBN 3-531-15342-1; 24,90 EUR)

Innerhalb einer umfassend betriebenen Jugend- bzw. Jugendkulturforschung findet sich mittlerweile ein respektable Anteil an historisch orientierten Untersuchungen. Diese widmen sich neben vereinzelt Gesamtdarstellungen zur Geschichte der Jugend [1] zwar nach wie vor überwiegend den klassischen Feldern wie der bürgerlichen Jugendbewegung sowie der Jugend im Nationalsozialismus oder in der DDR, betrachten aber verstärkt einerseits gezielt bestimmte Jugendkulturen bzw. -subkulturen in ihrer historischen Entwicklung und nehmen andererseits Aspekte wie Jugendprotest, Jugendgewalt oder Generationenkonflikte in den Blick. Dieses thematische Spektrum wird durch die Auswahl der hier zu besprechenden Bücher, die in den letzten drei Jahren erschienen sind, repräsentiert. In wie fern dabei neue Themenfelder bearbeitet wurden und neue Herangehensweisen Anwendung fanden, soll die vorliegende Sammelbesprechung klären.

→ 1. Jon Savage: Teenage

Dem Zeitraum von 1875-1945 widmet sich der Musikjournalist Jon Savage in seinem Buch „Teenage“, dessen deutscher Untertitel suggeriert, dass in dieser Zeit die Jugend erfunden wurde – im Originaltitel ist hingegen die Rede von „the creation of youth culture“. Um ein wissenschaftliches Buch im eigentlichen Sinne handelt es sich hierbei nicht, denn obwohl es vereinzelte Fußnoten gibt und sich ein



umfangreiches Literaturverzeichnis findet, verzichtet Savage im Großen und Ganzen darauf, seine Thesen, Interpretationen und Erkenntnisse mit einem Verweis auf die zugrunde liegenden Quellen zu versehen. Allerdings handelt es sich dabei um eine bewusste Handlung, denn Savage wollte „eher ein unterhaltsames populärwissenschaftliches Buch und kein mehrbändiges akademisches Standardwerk“ schreiben (12).

Entsprechend findet man in der Einleitung auch nur eine recht unkonventionelle Beschreibung seines Vorgehens. Demnach sammelte und las er über Jahre hinweg „alles, was mit Jugendkultur zu tun hatte – besonders, wenn das Wort ‚Teenager‘ darin vorkam“, und wurde schließlich durch die Lektüre von G. Stanley Halls Werk „Adolescence“ gewissermaßen erleuchtet, denn hier habe er „ein weitsichtiges Manifest der Jugendkultur nach dem Krieg“ gefunden, obwohl Hall „zum Zeitpunkt der Niederschrift noch ein halbes Jahrhundert“ vom gemeinten Ende des Zweiten Weltkriegs trennte (9). Halls „erste systematische Definition des Jugendalters“ und seine unter dem Motto „Adoleszenz ist mehr als Pubertät“ stehende Darstellung und Interpretation der Übergangsphase von der Kindheit zum Erwachsenen leiteten Savage bei seiner Beschreibung „der Versuche, Adoleszenz zu konzeptualisieren, zu definieren und zu kontrollieren“, wobei ihn vor allem das „Spannungsverhältnis“ interessierte, das „oft zwischen der Vorstellung von Jugend und deren Realität herrschte“ (10). Diese sucht er in den über 500 Seiten seiner Darstellung dann in vielfältigen und auffälligen Erscheinungen von Jugendkultur in den USA, Großbritannien und Deutschland, z.T. auch in Frankreich, wobei er den von ihm befürchteten Einwand, er habe sich bei der Auswahl der Beispiele „zu sehr auf das Außergewöhnliche und zu wenig auf das Gewöhnliche konzentriert“, mit dem Hinweis auf eine „Dialektik“ zu entkräften versucht, die das Buch durchzieht: es bewege sich nämlich „zwischen dem Außergewöhnlichen und dem Alltäglichen“ (12).

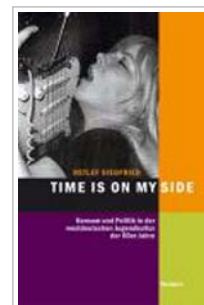
Chronologisch und geografisch geordnet beschreibt Savage dann die Sorgen und – vorwiegend sexuellen – Nöte von Jugendlichen, wobei er immer auch die weibliche Jugend mit in den Blick nimmt, ihre Organisationsformen, ihre politische (Des-) Orientierung sowie ihre modischen und musikalischen Vorlieben auf der einen Seite, die Reaktionen der Erwachsenenwelt, die überwiegend aus dem Bemühen um Reglementierung und Einbindung der Jugend bestanden, auf der anderen Seite. Das lässt sich gut lesen und ist auch durchaus informativ, doch werden die sich immer wieder andeutenden Verkürzungen überdeutlich, wenn Savage den Aufstieg von Faschismus und Nationalsozialismus in Italien und Deutschland in erster Linie der Fähigkeit der neuen Machthaber zuschreibt, die „Jugend als abstrakte Größe und aktive Kraft der Veränderung“ zu beschwören und sie „mithilfe mystischer Vorstellungen von Krieg, Aktion und Zugehörigkeit“ zu mobilisieren (272). Ähnlich verhält es sich mit der unreflektierten Beschreibung der sog. ‚Wilden Cliquen‘ als kriminelle, verwilderte und „sich ungehemmt der zügellosen Sexualität“ hingebenden Banden (278). Schlichtweg falsch sind zudem zahlreiche Angaben zur Hitler-Jugend und zur nationalsozialistischen Schulpolitik, und an solchen Stellen befällt einen das dringende Bedürfnis, auch an anderen Stellen des Buches genauer nachzuforschen, was jedoch – wie bereits erwähnt – durch die fehlenden Verweise kaum möglich ist.

Das Buch endet 1945, da hier die Katastrophe des Zweiten Weltkriegs beendet war, die Ungeheuerlichkeit der nationalsozialistischen Verbrechen deutlich wurde und die Atombombe eine neue Ära der Kriegsführung eingeleitet hatte. Diese Zeit war ideal für das nun beginnende Teenager-Zeitalter, denn die „alte Welt war tot, und diejenige Gruppe, die in der Nachkriegszeit über die beste Ausgangssituation verfügte, waren die Jungen“ (473). So ambivalent wie diese Schlussfolgerung erscheint das ganze Buch.

→ 2. Luke Springman: Carpe Mundum

Unter dem Titel „Carpe Mundum“ verspricht der amerikanische Germanist Luke Springman einen Blick auf die Jugendkultur der Weimarer Republik. Dieses Versprechen wird nur teilweise eingelöst, denn in dieser Aufsatzsammlung beschäftigt er sich mit dem von Erwachsenen produzierten literarischen und medialen Angeboten für Jugendliche in diesem Zeitraum und interpretiert diese in ihrer vermeintlichen Intention und ihrer Wirkung auf die Zielgruppe. Ein vorstellbarer Blick auf Ego-Dokumente der damaligen Jugend bleibt dabei leider aus. Entsprechend stellt das Buch weniger einen Beitrag zur Jugendkultur als zur (kritischen) Medienforschung dar und setzt frühere Forschungsarbeiten des Autors fort. Dennoch ist die Untersuchung Springmans im Rahmen dieser Sammelbesprechung von Interesse, denn über die These, die sich aus seinen Schlussfolgerungen herauskristallisiert, lässt sich trefflich streiten. Sie läuft im Kern darauf hinaus, dass die Inhalte von Jugendbüchern, -zeitschriften und -radiosendungen letztendlich die deutsche Jugend für den Nationalsozialismus vorbereiteten und somit den Zugriff der Nationalsozialisten auf die Jugend erleichterten – eine Variante der Sonderwegthese also.

In den einzelnen Aufsätzen widmet sich Springman sehr unterschiedlichen Texten. Er beginnt mit der Analyse von Aufklärungsschriften, die – von wenigen Ausnahmen abgesehen – nicht der sexuellen Aufklärung, sondern einer moralischen Erziehung verpflichtet gewesen seien, die schlimmstenfalls die Disziplinierung des Körpers zur Reinhaltung der Rasse lehrte, in jedem Fall aber das Bild einer gesitteten, der Fortpflanzung in der Familie verpflichteten Sexualität verbreitete, wobei „a familial idyll with the mother as the creator and caretaker of the human garden“ gezeichnet worden sei (52). Die Beispiele, die er anführt, unterstützen diese These durchaus, doch erfährt man ebenso wenig über deren Verbreitungsgrad wie über den der progressiveren Schriften anderer Autoren, wie z.B. Max Hodann.



Nach der Beschäftigung mit den Kampagnen gegen die Schmutz- und Schundliteratur, die eine deutliche Anbindung an Ideen des späten 19. Jahrhunderts und wenig Erfolg gehabt hätten, versucht Springman am Beispiel von drei Büchern die Verankerung der Idee vom Leben als ewigem Krieg und vom Krieg als Naturgesetz in den Köpfen der Weimarer Jugend zu zeigen. Dazu greift er mit „Der Wehrwolf“ von Hermann Löns und „Der Wanderer zwischen beiden Welten“ von Walter Flex durchaus Bücher heraus, die Krieg, Kampf und Gewalt als Mittel zum Überleben thematisieren und sicherlich zu Recht umstritten sind. Überraschenderweise zählt er jedoch auch „Die Biene Maja“ von Waldemar Bonsels zu diesen Büchern, die sicherlich nicht jedem sogleich als kriegsverherrlichende Literatur verdächtig ist, auch wenn der Krieg der Bienen gegen die Hornissen und Majas Bereitschaft ihr Leben für das Bienenvolk zu lassen dort eine Rolle spielen. Letztendlich verlegt Springman mit seinen Überlegungen jedoch die immer wieder aufgelegte Debatte um die Wirkung von gewaltverherrlichender Literatur in die 1920er Jahre, und genauso spekulativ und widersprüchlich wie heutige Meinungen sind letztendlich auch seine Interpretationen.



In den folgenden Kapiteln geht es in erster Linie darum, wie der deutsche Nationalismus seinen Weg in die Köpfe der Jugend fand. Nach einem Blick auf jüdische Autoren (Stefan Zweig, Wilhelm Speyer, Berta Lask) und der erstaunen – hier zeigt sich eine gewisse historische Naivität des Autors – Feststellung, dass auch diese nicht frei waren von nationalistischen Gefühlen, geht es um Jugendzeitschriften, Radiosendungen für die Jugend und Science-fiction-Literatur. Für diese stellt Springman einerseits fest, dass sie die Zielgruppe in einer ganz neuen Form ansprachen und ihnen neue Möglichkeiten der Auseinandersetzung mit den Entwicklungen der modernen Welt boten. Andererseits hätte vor allem der Blick auf die Welt der Technik mit ihren grenzenlosen Möglichkeiten stets auch die technologische Überlegenheit der deutschen Nation gegenüber dem Rest der Welt kolportiert und im Denken der Jugend verankert. In ähnlicher Form sei auch der Sportroman – und hier explizit auch der für Mädchen – funktionalisiert worden.



Springmans Argumentation ist in erster Linie provokant. Es fehlen, wie er selbst betont, „documents and statistics that would more thoroughly substantiate my analyses and conclusions“ (11). Ein vergleichender Blick auf die Jugendliteratur anderer Länder hätte die Substanz des Buches ebenfalls verbessern können und die Basis für eine wünschenswerte Diskussion sinnvoll erweitert. Was indes die Jugendkultur der Weimarer Zeit in Deutschland betrifft, so vermitteln andere Untersuchungen [2] wesentlich mehr Aufschluss.

→ 3. Sebastian Kurme: Halbstarke

Der Historiker Sebastian Kurme ist nicht der erste, der sich den sog. Halbstarke zuwendet. Er unterscheidet sich jedoch von seinen Vorgängern dadurch, dass er seine an der Freien Universität Berlin als Dissertation angenommene Untersuchung nicht auf Deutschland beschränkt, sondern vergleichend auf die USA ausdehnt. Hier wie dort erschreckte das in den 1950er Jahren auftretende rebellische Verhalten eines kleinen, überwiegend männlichen Teils der Jugend die Erwachsenenwelt, was zu einer Klassifizierung der beteiligten Jugendlichen als „Halbstarke“ und „juvenile delinquents“ führte. Der Untertitel des Buches deutet Kurmes Verständnis dieses Verhaltens bereits an: er begreift deren Leder- und Jeansoutfit, die Vorliebe für Rock and Roll, die Ablehnung von Autoritäten, die gezielten Provokationen der Öffentlichkeit und die vereinzelt Krawalle „als Ausdruck sozialen Protests“ und stellt das Halbstarkephänomen „analytisch in den Kontext der modernen historischen Protestforschung“ (25). Damit will er sich abgrenzen von einer Einordnung der Halbstarke in das kulturtheoretische Konzept der Subkultur, wie es „in den siebziger und achtziger Jahren am und im Umfeld des Centre for Contemporary Cultural Studies“ (24) in England entwickelt worden war. Dessen deterministischer Charakter, „was die Entstehungsbedingungen und die soziale Herkunft der Mitglieder einer Subkultur anbelangt“, mache es für das international und schichtenübergreifend auftretende Halbstarkephänomen unbrauchbar (25).

Um seine These zu stützen, sichtet Kurme Presseartikel, Polizei- und Gerichtsakten, die Sitzungsprotokolle des 1953 eingesetzten Senate Subcommittee to Investigate Juvenile Delinquency sowie die zeitgenössischen pädagogischen und sozialwissenschaftlichen Publikationen. Auf gut 250 Seiten beschreibt er zunächst die gesellschaftspolitischen Zustände beider Länder, geht kurz auf Verhaltensmuster der ‚normalen‘ Jugendlichen ein und schildert dann detailliert die Teenage Rebels, Greasers und Juvenile Delinquents auf der einen, die Teenager, Rowdies und Motorradbanden auf der anderen Seite. Die Reaktionen der amerikanischen und deutschen Öffentlichkeit werden unter den bezeichnenden Überschriften „What Can We Do About ‚J.D.‘?“ sowie „...denn sie wissen nicht, was sie tun sollen“ dargestellt, bevor das Abschlusskapitel eine vergleichende Analyse anhand der von dem Historiker Heinrich Volkmann entwickelten ‚Kategorien des sozialen Protests‘ vornimmt, die sich in Protestform, Konfliktparteien, Manifestationsbedingungen, Ursachen und Erfolge aufteilen. Kurme akzentuiert auf diese Weise die Inhalte der vorangegangenen ausführlichen Darstellung in der Absicht die These vom sozialen Protest der Jugend zu plausibilisieren. Wenn auch hier der plötzliche und nicht weiter eingeführte Rückgriff auf den Soziologen Rainer Paris und sein Konzept des „schwachen Dissenses“ als Protesttypus etwas aufgesetzt wirkt (347), sind Kurmes Argumentationen durchaus schlüssig, zuweilen – etwa in seiner Einschätzung der Rolle der Medien, die er für überbewertet hält – auch diskussionsbedürftig. Dass man einige Aspekte aus der Vorgängerliteratur zu den Halbstarke wieder findet, lässt sich verschmerzen. Durch den erstmalig vorgenommenen internationalen Vergleich, die Materialfülle, die detaillierten Schilderungen und den flüssigen Stil des Autors ist das Buch sehr empfehlenswert.

→ 4. Detlef Siegfried: Time is on my side; Sound der Revolte

Befördert durch den 40. Geburtstag der ‚68er-Bewegung‘ erschienen in den letzten Jahren mehrere Publikationen, die sich mit der Jugend(kultur) der 1960er Jahre beschäftigten. 2006 meldete sich der Historiker Detlef Siegfried mit einer äußerst umfangreichen Untersuchung, mit der er sich 2005 an der Hamburger Universität habilitiert hatte und die schon 2008 in einer zweiten Auflage erschien, zu diesem Thema zu Wort. Insgesamt geht es Siegfried darum zu zeigen, dass die Jugend der 1960er Jahre, die er „als Sattelzeit einer politischen und kulturellen Pluralisierung“ begreift (2006, 10), der Motor des zu beobachtenden gesellschaftspolitischen Wandels gewesen sei, da sie eben nicht durch die sich ausweitenden Konsummöglichkeiten entpolitisiert wurde, sondern sich „stärker als zuvor den Errungenschaften der Konsumgesellschaft“ zuwandte, sie „mit Sinn“ besetzte und „in ihren Stilhaushalt“ einbaute (10). Die damit einhergehende Konsumkritik sei nur ein Beispiel für das steigende politische Interesse der Jugend gewesen, die im Laufe der 1960er Jahre vor allem „durch die Forderung nach einem Ausbau der partizipatorischen

Elemente der Demokratie" sowie durch die wachsende „Bereitschaft zu eigener Aktivität“ aufgefallen sei (19).

Konsum und Politik seien keine Gegensätze gewesen – um diese These zu beweisen richtet Siegfried seinen Blick auf „diejenigen Themen und Aktionsfelder, in denen sowohl Konsum als auch Politik eine Rolle spielten, sich gegenseitig durchdrangen oder zueinander in Beziehung gesetzt wurden“ (21). Dazu sichtet er die maßgeblichen Zeitschriften und die Verwaltungsakten zuständiger Behörden, stützt sich auf jugendsoziologische Untersuchungen sowie auf die Materialien einschlägiger Archive und zieht zudem Befragungen von Zeitgenossen heran. Obwohl er sich vorgenommen hatte, nur „zu einigen zentralen Themen Aussagen über die Großtrends für die Bundesrepublik Deutschland zu treffen“ und diese „fallweise“ durch „dichte Beschreibungen“ zu präzisieren (28), umfasst das Buch über 800 Seiten, alleine siebzig für das Quellen- und Literaturverzeichnis. Damit dürfte zwar für längere Zeit alles zu diesem Thema gesagt sein, ein stringenterer Zugriff hätte der Arbeit jedoch zuweilen gut getan. Glücklicherweise versteht Siegfried zu schreiben, und so ist seine Auseinandersetzung mit der durch Musik (von Elvis und Beatmusik über Hippies und Liedermacher zum aggressiven Rock), neuartige Massenmedien (offizielle Zeitschriften wie *Twen*, *Konkret* oder *Pardon* und sog. Underground-Zeitschriften sowie der Beat Club als ‚revolutionäre‘ Musiksendung im Fernsehen) und alternative Kulturexperimente (Kommunen und Jugendzentren) geprägte Jugend(konsum)kultur sehr kurzweilig. Man braucht allerdings auch die entsprechende Geduld, um die Argumente zu finden, mit denen Siegfried seine Thesen zu untermauern gedenkt. Dass es auch kürzer und systematischer geht, haben andere Publikationen zum Thema, wenn auch mit anderen Fragestellungen [3], bewiesen.

Interessanterweise folgte 2008 ein weiteres Buch von Detlef Siegfried zu den ‚68ern‘, in dem Aufsätze versammelt sind, die im Umfeld der Habilitation entstanden und bereits andernorts veröffentlicht wurden. Auch wenn sich der Autor im Vorwort darum bemüht, einen anderen Eindruck zu erwecken, geht es – wenig überraschend – auch hier um die Untersuchung der Verbindung des politischen Aufbruchs der Jugend mit einer sich neu entwickelnden Kultur. Den Begriff ‚Konsum‘, der im Vorgängerbuch noch im Mittelpunkt stand, vermeidet Siegfried im Vorwort zwar, aber wenn er von „randständigen Impulsen, die häufig von avantgardistischen Gruppen ausgingen“, spricht, aus denen „eine Massenkultur, die über Zeitschriften, Filme und Tonträger verbreitet wurde“, entstanden sei (5), dann erinnert das doch sehr an den Tenor seiner Habilitationsschrift. Ein Blick auf die Aufsätze in diesem Buch bestätigt diesen Eindruck. Es geht um Konsumkultur und alternativen Alltag, die Zeitschrift ‚Bravo‘, die Kommune 1, den Blues als revolutionäre Musik, den Zusammenhang von Kulturindustrie und linker Szene, Sub- und Gegenkulturen. Selbstverständlich tauchen dabei immer auch die Themen und Begriffe auf, die einem aus dem Vorgängerbuch bekannt sind, und der geduldige Leser dieses monumentalen Werkes wird nicht viel Neues finden, obwohl Siegfried wiederum im Vorwort behauptet, dass die Aufsätze Aspekte vertiefen sollen, die in der Monografie „nur angedeutet werden konnten“ (6). So könnte der Sinn dieser Publikation vor allem darin gesehen werden, eine Kurzfassung zu liefern. Dass der Titel „Sound der Revolte“ andere, eventuell zum Jubiläumsjahr der 68er Bewegung passende Erwartungen weckt, die nicht zuletzt verkaufsfördernd wirken, könnte freilich auch den Eindruck einer geschickten Marketingstrategie entstehen lassen.

→ 5. Heinrich Eppe/Ulrich Herrmann: Sozialistische Jugend

Mit der „Entwicklung und politischen Praxis der Arbeiterjugendbewegung“ beschäftigt sich der von Heinrich Eppe und Ulrich Herrmann herausgegebene Band, der ausgearbeitete Vorträge versammelt, die 2003 anlässlich einer Tagung zum 100. Geburtstag der sozialistischen Jugendbewegung gehalten wurden. Die beteiligten Autorinnen und Autoren sind überwiegend Pädagogen und/oder Historiker, der größte Teil von ihnen steht der Arbeiterjugendbewegung durch Mitgliedschaft in der ‚Sozialistischen Jugend Deutschlands – Die Falken‘ oder eine Funktion im Förderkreis ‚Dokumentation der Arbeiterjugendbewegung‘ nahe. Die notwendige Distanz zum Thema ist somit kaum gewährleistet, was beim Lesen berücksichtigt werden sollte.

Der reich bebilderte Band ist in sechs Teile gegliedert, an die sich eine Zeittafel und eine Literaturliste anschließen. Die jeweiligen Texte zu den Themenkomplexen Ursprünge und Entwicklung der Arbeiterjugendbewegung, Rolle und Funktion von Bildung, Praxis der Kinderfreunde-Bewegung, Umgang der Arbeiterjugend mit dem Nationalsozialismus, Kontakte der ‚Falken‘ zur Freien Deutschen Jugend von 1950 bis in die 1970er Jahre sowie parlamentarisches Engagement von Mitgliedern der Arbeiterjugendbewegung besitzen überwiegend deskriptiven Charakter. Somit handelt es sich eher um eine Institutionengeschichte, für die Quellen und Literatur ausgewertet wurden und vereinzelt auch Zeitzeugen zu Wort kommen, als eine Auseinandersetzung mit den jugendlichen Akteuren. Kritische Betrachtungen, wie sie beispielsweise in Bezug auf die Politisierung von Kindern in der Kinderfreunde-Bewegung durchaus angebracht gewesen wären, sind nicht zu finden. Der Aspekt der Jugendkultur, die selbstverständlich auch für die Arbeiterjugend eine Rolle spielte, da diese keineswegs nur Fortbildung und politischen Kampf im Kopf hatte, sondern auch – „dem Purismus der alten Arbeiterbewegung zum Trotz“ (75) – den modernen Entwicklungen der Unterhaltungskultur (Kino, Radio, Tanz) offen gegenüber stand, wird nur am Rande behandelt.

Eine wohlthuende Ausnahme stellt der Beitrag von Bettina Joergens dar, die sich mit dem Verhältnis der Geschlechter in der Arbeiterjugendbewegung beschäftigt und sowohl für die Weimarer Zeit als auch für die unmittelbare Nachkriegszeit interessante Diskrepanzen zwischen Anspruch und Wirklichkeit ausmacht. So galt seit den Gründungsjahren das Prinzip der Gemeinschaftlichkeit der Geschlechter für alle Veranstaltungen der Arbeiterjugendbewegung. Die in diesem Zusammenhang propagierte „asexuelle Kameradschaft“ (126) sollte Aspekte wie Sexualität, Männlichkeit und Weiblichkeit ausblenden, wobei damit jedoch in erster Linie Forderungen an die Frauen verbunden waren: ein fester Freund war verpönt, „bunte und auffällige Kleidung“ wurde abgelehnt, das Tragen der „auch ‚Herrgottskittelchen‘ genannten Reformkleider“ war dagegen erwünscht (132). Das im Laufe der zwanziger Jahre auftretende Interesse für modernen Paartanz zeigte bald die Brüchigkeit der angeblichen Gleichberechtigung der Geschlechter, da hier nun auch die Erotik ins Spiel kam. Zeigten sich die Mädchen dieser neuen Erscheinung gegenüber offen, kam deutlicher als zuvor zum Ausdruck, dass ihnen „eine eigene weibliche Sexualität und damit Geschlechtsidentität abgesprochen“ wurde (135).

In ähnlicher Form riefen auch in der Nachkriegszeit neue jugendkulturelle Einflüsse Konflikte hervor. Hier ging es um ein Männlichkeitsbild, das von den Älteren mit Arbeit und Pflichterfüllung verbunden wurde, während die jüngere männliche Generation Spaß daran hatte „unkontrollierte“ sinnliche Freuden nachts im Vereinsheim oder in Tanzlokalen“ zu genießen (154). Die Zuwendung zur modernen Jugendkultur und der ihr innewohnenden Neuordnung des Geschlechterverhältnisses brachte innerhalb der Arbeiterbewegung Konflikte zu Tage, die in eine Diskussion von Männlichkeitskonzepten und Frauenemanzipation mündeten. Der Modernisierungsprozess, der nach und nach die gesamte Gesellschaft ergriff, ging auch hier nicht reibungslos vonstatten. Dass und wie sich gerade die

Frauen diesem Prozess stellten, zeigt der Aufsatz von Gisela Notz über Frauen aus der Arbeiterjugendbewegung, die den Weg in den Deutschen Bundestag schafften (327-340). Ihre exemplarische und auch in pädagogischer Hinsicht aufschlussreiche Beschreibung der Sozialisations- und Lebensbedingungen von Marta Schanzenbach, Mitglied des Bundestags von 1949-1972, macht deutlich, dass Frauen in der Arbeiterjugendbewegung durchaus mit vielfältigen Vorurteilen und Rollenzuweisungen zu kämpfen hatten, dass sie aber auch – vielleicht stärker als in anderen politischen Gruppierungen – Unterstützung erfuhren und Karrieremöglichkeiten eröffnet bekamen.

Es wäre wünschenswert, wenn weitere, gezielte Untersuchungen zur Bedeutung der Jugendkultur in der Arbeiterjugendbewegung durch diese Publikation angeregt würden.

→ 6. Matthias Völker: Krawall, Kommerz und Kunst

Mit dem Anspruch „unterschiedliche Jugendkulturen, ihre jeweils eigene kulturelle Praxis, Stilbildung, Kleidung, Haltung und Habitus darzustellen und zu beschreiben“ (9), ließen sich mehrbändige Werke füllen. Matthias Völker kommt mit 118 Seiten aus, und damit deutet sich schon die Problematik an, die sich mit dieser Publikation, die vermutlich aus einer Diplom- oder Magisterarbeit hervorgeht, verbindet. Völker gibt seiner Arbeit zunächst einen theoretischen Rahmen, die Subkulturforschung. Er skizziert die Entwicklung von Jugend und Jugendkulturen vom 19. Jahrhundert bis zum Nationalsozialismus, beschreibt einzelne Jugendkulturen – die Halbstarken, englische Gruppierungen wie Teds und Mods, die Studentenbewegung, Skinheads, Punks sowie Anhänger von HipHop und Techno –, verortet Jugendkulturen in sozialen Räumen und diskutiert die Frage nach der Bedeutung von Jugendkulturen für die Entwicklung des Individuums. Zwangsläufig kommt es zu Verkürzungen, einzelne Abschnitte lesen sich wie eine Ansammlung von Zitaten, die mit eigenen Formulierungen verbunden werden, das deskriptive Element steht deutlich im Vordergrund. Wenn sich aus der Darstellung etwas lernen lässt, dann ist es das Erkenntnis der Existenz einer Vielfalt von Jugendkulturen sowie einer Vielfalt von Forschungen, Meinungen und Einschätzungen zu diesen Jugendkulturen. Somit hat Völker zwar eine solide Fleißarbeit vorgelegt, die hoffentlich als Prüfungsleistung gewürdigt wurde; die Notwendigkeit einer eigenständigen Publikation ist jedoch nicht zu erkennen.

→ 7. Wilfried Ferchhoff: Jugend und Jugendkulturen im 21. Jahrhundert

Mit diesem Buch legt der Pädagoge und ausgewiesene Experte im Bereich der Jugend(kultur)forschung Wilfried Ferchhoff die dritte Fassung einer 1993 erstmalig erschienenen Monografie vor. Allerdings handelt es sich nicht um eine Neuauflage, sondern um eine Neufassung, die sowohl historisch orientiert ist als auch die neuesten Trends in Bezug auf das weit über die Beschäftigung mit einer Altersgruppe hinausgehende Themenfeld ‚Jugend‘ berücksichtigt. Im Unterschied zu allen bisher besprochenen Büchern steht hier jedoch nicht die Deskription von Phänomenen jugendlicher Lebenskultur im Vordergrund. Vielmehr geht es um einen systematischen und analytischen Zugang zum Phänomen Jugend bzw. Jugendkultur, wobei sowohl die historische Entwicklung als auch die vielfältigen neuzzeitlichen Ausprägungen in den Blick genommen werden. Methodisch ist die Arbeit dabei nicht innovativ, da sie sich ausschließlich auf die Auswertung eines breiten Spektrums an Printmedien stützt. Seltsamerweise finden sich keine Verweise auf Internetquellen, obwohl gerade das World Wide Web eines der Hauptplattformen zur Selbstdarstellung von Jugendkulturen geworden ist.

Ferchhoff geht es vor allem um ein Umdenken hinsichtlich der Beschäftigung mit Jugend. Da sich die Lebensbedingungen in den letzten Jahren durch Entwicklungsprozesse, die durch Begriffe wie „Globalisierung, Regionalisierung/Glokalisierung, Enttraditionalisierung, Destrukturierung, Neoliberalismus und Individualisierung“ (9) nur grob erfasst werden können, grundlegend verändert haben, müssen auch die gängigen Begrifflichkeiten, die bisher in der Jugendforschung eine Rolle spielten, neu durchdacht werden. Dieser Aufgabe stellt sich der Autor, nachdem er im ersten Kapitel die „stimulierende(n) lebens-, bildungs- und sozialreformerische(n) Impulse“ (17), die von der bürgerlichen Jugendbewegung gegen Ende des 19. und zu Beginn des 20. Jahrhunderts ausgegangen seien, betrachtet und im zweiten Kapitel die „soziologisch höchst bedeutsamen gesellschaftlichen Entwicklungstrends, Strukturveränderungen und -umbrüche“, die das „Aufwachsen von Jugendlichen wesentlich mitbestimmen“ (17), nachzeichnet. Anschließend (Kapitel 3) widmet er sich der „Differenzierung des Jugendbegriffs im 20. und 21. Jahrhundert“ (20) und bemüht sich dann um die Anreicherung der vorliegenden „konventionellen entwicklungspsychologischen und psychoanalytischen Phasen- und Stufentheorien“ mit „sozialisationstheoretischen und soziologisch-interaktionistischen Erörterungen über äußere Umwelt- und Kontextbedingungen des Aufwachsens“ (21) in der heutigen Zeit (Kapitel 4). Dies führt zu einer zwar anschaulichen, leider aber auch auf der plakativen Ebene verbleibenden Gegenüberstellung traditioneller und neuer Identitätskonzepte in Tabellenform.

In Kapitel 5 und 6 geht es dann um das „auf Dilthey und Mannheim zurückgehende Konzept der Generation“ (21), das für Ferchhoff im Hinblick auf die Entwicklungs- und Veränderungstendenzen der Gegenwart nicht mehr nützlich ist. Er führt die angebliche Begrenztheit des Generationenbegriffs vor, indem er ihn teils unter Rückgriff auf klassische Benennungen (z.B. Schelskys ‚skeptische Generation‘) rekapituliert, teils neu auf die Geschichte der späten Bundesrepublik anwendet. Die Grenzen werden spätestens in den 1980er Jahren deutlich, wenn der Versuch, eine Generation auszumachen und mit einer Begrifflichkeit zu belegen, sofort viele Widersprüche hervorruft, was er mit überzeugenden Beispielen deutlich macht.

Wenn Ferchhoff dann im siebten Kapitel dazu übergeht, die jugendkulturellen Stile und Szenen im 21. Jahrhundert erfassen zu wollen, zeigt sich durch seinen Rückgriff auf Klassifizierungen dann auch bei ihm eine gewisse Hilflosigkeit bzw. eine Grenze, die der Systematisierung gesetzt ist. Boy- bzw. Girlgroups, Computerkids, Fußballfans, Fantasy-Fans bis hin zur Rubrik ‚Unbekannte, nicht entdeckte Jugendkulturen‘ werden zwar anschaulich beschrieben, die vielen Mischungen und Überschneidungen müssen jedoch unberücksichtigt bleiben. Dessen ist sich Ferchhoff bewusst, denn nachdem er in Kapitel 8 die „Idealisierung und Individualisierung von Jugend am Beispiel Mode und Sport“ zu zeigen versucht, geht er im 9. Kapitel zum ultimativen Versuch über, den Strukturwandel der Jugend im 21. Jahrhundert darzustellen. Auch das geht nicht ohne Klassifizierungen, doch jetzt werden diese thesenartig vorgenommen und schließen sich nicht mehr gegenseitig aus. In 19 Unterkapiteln werden alle denkbaren Eigenschaften von Jugend in Überschriften wie „Jugend ist Schul- und Bildungsjugend“ oder „Jugend ist Multi-Media-Jugend“ ausgedrückt und anschließend ausführlich erläutert, was bei den beiden Beispielen keine Probleme erwarten lässt, bei Zuordnungen wie „Jugend ist eine in Partnerschaften und familiären Zusammenhängen emotional aufgeladene und psychosoziale Nutzenfunktionen gewinnende Jugend“ jedoch kompliziert zu werden droht.

Wilfried Ferchhoff hat ein nach meinem Eindruck hochinteressantes Buch vorgelegt, dessen Lektüre aber höchste Konzentration erfordert. Bei der Arbeit im Seminar mit den zuletzt genannten Klassifizierungen zeigte sich die

anregende Wirkung der Texte durch die hohe Diskussionsfreude, die die Studierenden zeigten. Es stellte sich aber auch heraus, dass die zum Teil sehr verschachtelten und in ihrem Sinngehalt zuweilen überfrachteten Sätze, die Ferchhoff scheinbar mühelos produziert, nicht selten mehrfach gelesen werden müssen, bis man sie versteht. Der Zeitaufwand, den die Lektüre erfordert, ist jedoch eine gute Investition, auch wenn man den Erkenntnissen des Autors nicht immer zustimmen mag.

Als Fazit dieser Auseinandersetzung mit thematisch sehr vielseitigen Publikationen bleibt zunächst festzustellen, dass die historisch ausgerichtete Erforschung von Jugendkultur offensichtlich ein Feld ist, dass überwiegend von der Geschichtswissenschaft beackert wird und in dem sich die Erziehungswissenschaft allzu sehr zurückhält. Dabei sind Fragen nach den Sozialisationsbedingungen, den Geschlechterverhältnissen, dem Umgang mit Medien, dem Konsumverhalten oder dem politischen Lernen in Jugendkulturen auch für die pädagogische Forschung relevant. In methodischer Hinsicht sind zudem noch viele Erweiterungen denkbar. So könnte beispielsweise der internationale Vergleich – dem Konzept der Transkulturalität [4] folgend – erweitert und die Arbeit mit Ego-Dokumenten ausgeweitet werden.

Die Befunde dieser Forschungsarbeiten bestätigen Bekanntes: Jugendkultur bringt gesellschaftliche Veränderungen voran bzw. nimmt diese auf, bedient sich dazu einer Vielfalt von Stilelementen (Musik, Kleidung, Frisuren etc.) und irritiert die Erwachsenengesellschaft in nicht unbeträchtlichem Ausmaß. Lohnenswert ist dabei die zumindest teilweise Abkehr von der Konzentration auf die Gesamtgruppe und die Zuwendung zu Untergruppen und Individuen (vgl. Siegfried 2006, oder Joergens in Eppe/Herrmann 2008, z.T. auch Savage 2008), da auf diese Weise Feinheiten und Differenzen ausgemacht werden können, die eine Jugendkultur auch in ihrer Vielfalt erfahrbar machen. Das ist besonders für die Auseinandersetzung mit den Jugendkulturen des ausgehenden 20. Jahrhunderts notwendig, da diese ansonsten in ihrer Heterogenität und Vielfalt kaum erfassbar werden. Es bleibt also noch viel zu tun und dementsprechend zu hoffen, dass die Historische Bildungsforschung die Jugendkulturforschung nicht aus den Augen verliert.

[1] Vgl.: Mitterauer, Michael (1986): Sozialgeschichte der Jugend. Frankfurt a.M.: Suhrkamp; Speitkamp, Winfried (1998): Jugend in der Neuzeit. Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht.

[2] Koebner, Thomas/Janz, Rolf-Peter/Trommler, Frank (Hg.) (1985): "Mit uns zieht die neue Zeit" – Der Mythos Jugend. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

[3] Vgl.: Horn, Gerd-Rainer (2008): The spirit of '68. Rebellion in Western Europe and North America, 1956 – 1976. Oxford [u.a.]: Oxford Univ. Press.

[4] Vgl.: Gippert, Wolfgang/Götte, Petra/Kleinau, Elke (Hg.) (2008): Transkulturalität: Gender- und bildungshistorische Perspektiven. Bielefeld: transcript.

Rüdiger Loeffelmeier (Berlin)

Zur Zitierweise der Rezension:

Rüdiger Loeffelmeier: Rezension von: Savage, Jon: Teenage, Die Erfindung der Jugend (1875–1945). Frankfurt am Main: Campus 2008. In: EWR 8 (2009), Nr. 5 (Veröffentlicht am 02.10.2009), URL: <http://www.klinkhardt.de/ewr/978359338514.html>