

Heinz Hartmann, Eva Dübbers

Kritik in der Wissenschaftspraxis

Buchbesprechungen und ihr Echo



Campus Verlag
Frankfurt/New York

Inhalt

Kapitel I

Kritik und Wissenschaftstheorie 7

1. Kritik als Institution 11
2. Kritik durch Mehrheitsbeschluß 22
3. Kritik als Interaktion 32
4. Von der Theorie zum Projekt 42

Kapitel II

Das Bild der Kritik in den Augen der Kritisierten 47

1. Informationen über die Praxis des kritischen Austausches 47
 - a. Begutachtung von Forschungsarbeiten 49
 - b. "Kritik unter Freunden" 58
 - c. Auswahl von Beiträgen für Fachzeitschriften 59
 - d. Rezension von Buchveröffentlichungen 69
2. Das Bekenntnis zur Kritik 70
3. Wie gefällt dem Autor die Rezension seines eigenen Buches? 79

Kapitel III

Wie erklärt sich die Reaktion der kritisierten Autoren? .. 85

1. Anregungen aus der Literatur 88
2. Determinanten der Reaktion auf Kritik:
eine Systematik 93
 - a. Eigenschaften der Rezension 95
 - b. Das Verhältnis zwischen dem Autor und dem
Rezensenten 97
 - c. Biographische Merkmale des Autors 99
 - d. Die Einstellungen des Autors 102
3. Die empirische Untersuchung von Einflüssen 105
4. Unsere Erklärung im Kranz zusätzlicher Bedingungen. 118

Kapitel IV	
Die Wahrnehmung der Rezensionen	125
1. Das Leseverhalten der befragten Autoren	127
2. Was bleibt im Gedächtnis? Erinnerungen an formale Eigenschaften der Rezension	128
3. Was bleibt im Gedächtnis? Erinnerungen an inhalt- liche Merkmale der Buchbesprechung	136
a. Die Schwerpunkte der Buchbesprechung	136
b. Das inhaltliche Spektrum der Buchbesprechung ...	142
c. Der Tenor der Rezension	146
4. Die Strategien der Rezensenten	150
Kapitel V	
Die Zukunft der Kritik	162
1. Dimensionen der Doppelmoral	162
2. Die Radikalisierung des Relativismus	171
3. Die Quadratur der Kritik	179
Anmerkungen	191
Literatur	193
Anhang	205