

THEMA UND RELEVANZ DER STUDIE	08
1. THEORETISCHER HINTERGRUND	10
1.1 Von der Wahrnehmung der Umwelt zur Wohnzufriedenheit.. 10	
1.1.1 Umweltwahrnehmung.....	10
1.1.2 Affektive Umweltbewertung.....	13
1.1.3 Modelle der Wohnzufriedenheit.....	16
1.1.3.1 Das Modell der Wohnzufriedenheit von Marans und Sprenkelmeyer (1981)	16
1.1.3.2 Das Einstellungsmodell der Wohnzufriedenheit von Weidemann und Anderson (1985)	17
1.1.3.3 Das Einstellungsmodell der Wohnzufriedenheit von Francescato et al. (1989)	17
1.2 Studien und Forschungsergebnisse zur Wohnzufriedenheit ... 20	
1.2.1 Wohnzufriedenheit als Kriterium.....	21
1.2.2 Wohnzufriedenheit im Modell	23
1.2.2.1 Ein theoretischer und methodologischer Forschungsansatz zur Wohnzufriedenheit (Amérigo & Aragónés, 1997)	23
1.2.2.2 Multidimensionale Wahrnehmung von Wohnumweltqualität und Bindung an die Wohnumwelt in der Stadt (Bonaiuto et al., 1999)...	24
1.2.3 Messinstrumente der Wohnzufriedenheit.....	26
1.2.3.1 Fragen zur Wohnzufriedenheit von Weidemann et al. (1982)	26
1.2.3.2 Das Kongruenzmaß von Klockhaus und Habermann-Morbey (1982, modifiziert nach Klockhaus 1992)	26
1.2.3.3 Fragebogen zur Wahrnehmung und Bewertung der konkreten Wohnumwelt von Klöfer und Wermeling (2003)	27
1.3 Fragestellung und Hypothesen der Untersuchung	29
1.3.1 Ein Arbeitsmodell der Wohnzufriedenheit	29
1.3.2 Hypothesen	32
1.3.2.1 Wohnzufriedenheit als Kriterium	32
1.3.2.2 Wohnzufriedenheit als Prädiktor	35
1.3.2.3 Das Pfadmodell der Wohnzufriedenheit	36

2. METHODIK	38
2.1 Aufbau des Fragebogens	38
2.1.1 Erfassung der Prädiktoren der Wohnzufriedenheit	39
2.1.2 Erfassung der subjektiven Umweltqualität	41
2.1.3 Erfassung der Wohnzufriedenheit	42
2.1.4 Erfassung des wohnbezogenen Verhaltens	42
2.1.5 Anordnung der Module und Auswahl der Ratingskalen	43
2.2 Stichprobe und Ablauf der Untersuchung	44
2.2.1 Stichprobe	44
2.2.2 Vorgehensweise	46
2.3 Methoden der Datenanalyse	47
2.3.1 Prüfung der Einzelzusammenhänge	47
2.3.2 Prüfung des Modells	48
2.3.2.1 Pfaddiagramm und Modellspezifikation	49
2.3.2.2 Parameterschätzungen	52
2.3.2.3 Beurteilung der Schätzergebnisse	53
2.3.2.4 Der transaktionale Ansatz im Pfadmodell	53
2.4 Probleme der Vorgehensweise	54
2.4.1 Der Fragebogen	54
2.4.2 Stichprobe und Datenanalyse	56
3. ERGEBNISSE	57
3.1 Gütekriterien des Fragebogens	57
3.1.1 Objektivität	57
3.1.2 Reliabilität	58
3.1.3 Validität	60
3.2 Modellstruktur	60
3.2.1 Das Kriteriumsmodell der Wohnzufriedenheit	60
3.2.2 Das Prädiktormodell der Wohnzufriedenheit	66
3.2.3 Die Faktorenstruktur der Prädiktorvariablen der Wohnzufriedenheit ..	67
3.3 Zusammenhänge zwischen Einzelkomponenten des Modells ..	70
3.3.1 Wohnzufriedenheit als Kriterium	70
3.3.2 Wohnzufriedenheit als Prädiktor	76

3.4 Ergebnisse der Analyse des semantischen Differentials	77
4. ZUSAMMENFASSENDE DISKUSSION	81
4.1 Das Arbeitsmodell der Wohnzufriedenheit	81
4.1.1 Modellstruktur	81
4.1.2 Zusammenhänge zwischen Einzelkomponenten des Modells	85
4.1.3 Semantisches Differential	89
4.2 Fragebogen zur Wahrnehmung und Bewertung der Wohnumwelt	91
4.3 Abschließende Bemerkungen zur Studie	92
5. AUSBLICK UND EMPFEHLUNGEN	93
ANHANG	95
* Fragebogen zur Wahrnehmung und Bewertung der konkreten Wohnumwelt	96
* Abbildungsverzeichnis	107
* Tabellenverzeichnis	108
* Literaturverzeichnis	110